

CURRICULUM VITAE

Catherine VOLPILHAC née AUGER

née le 31 octobre 1955

veuve, trois enfants (1979, 1981, 1986)

Professeur émérite de littérature française moderne et contemporaine ; membre honoraire de l'Institut universitaire de France (2012-2017)

École Normale Supérieure de Lyon
15 Parvis Descartes
69366 Lyon cédex 07

Adresse personnelle : 27 rue de la Pïala L'Etang 63530 Chantat
Tél. 33 4 73 62 87 88 ; 33 6 80 98 46 61
Courriel: catherine.volpilhac@ens-lyon.fr

Table des matières

1. Cours universitaire	2
2. Cours professionnel	3
3. ACTIVITÉS DE RECHERCHE	4
3. A. synthèse	4
3.B. présentation détaillée	5
3. C. Projets en cours	12
4. LISTE DES PUBLICATIONS	14
4. A. 1. Ressources en ligne	14
4. A. 2. Livres et ouvrages collectifs parus	14
4.B. Articles parus	17
4. C. A paraître (articles et ouvrages)	27
4. D. Organisation de colloques et journées d'étude	28
5. RESPONSABILITES ADMINISTRATIVES ET SCIENTIFIQUES	29
ENS LSH puis ENS de Lyon	29
Université Stendhal (1992-2000)	29
Sociétés savantes	29
6. RESPONSABILITÉS ÉDITORIALES ET SCIENTIFIQUES	31
7. PUBLICATIONS DE GRANDE DIFFUSION	32

1. Cursus universitaire

1992: Doctorat d'Etat (mention très honorable ; publication intégrale en 1993, *Tacite en France de Montesquieu à Chateaubriand*, Oxford, The Voltaire Foundation)

1981 : Doctorat de 3^e cycle (mention très honorable ; publication intégrale en 1985, *Tacite et Montesquieu*, Oxford, The Voltaire Foundation)

1977 : Agrégation de Lettres Classiques, rang : 2^e

1975-1979 : Ecole Normale Supérieure de Jeunes Filles (Sèvres)

Distinction

1987 : Prix Montesquieu pour l'ouvrage *Tacite et Montesquieu*

2. Cursus professionnel

2016 : professeur invité à l'université de Roma 3 (Facoltà di Giurisprudenza)

2012-2107 : membre senior de l'Institut universitaire de France

2009-2011 : directeur scientifique d'ENS Éditions

2007-2008 : en détachement pour 6 mois sur le poste de French Government Visiting Professor à l'Université de Cambridge ; Visiting Bye-Fellow à Newnham College.

2000- : professeur de littérature française (ENS Lettres et Sciences humaines, Lyon)

1999-2000 : en délégation au CNRS auprès de l'UMR *LIRE* (Lyon 2-Grenoble 3)

1994-1998 : directeur du D.E.A. Poétique et Rhétorique du récit

1993 : Directeur de l'URA CNRS 1053 (Centre d'étude des sensibilités), puis, à partir de 1995, directeur-adjoint de l'UMR *LIRE* (n° 5611 du CNRS) Lyon 2 - Grenoble 3 (directeur de l'équipe de Grenoble

1992-2000 : professeur de littérature française (Université Stendhal-Grenoble 3).

1984-1992 : classes préparatoires littéraires : enseignement de langues anciennes.

1982 : classes préparatoires scientifiques et commerciales (Lycée Blaise-Pascal, Clermont-Fd) ; enseignement de français.

1980 : enseignement secondaire

ACTIVITÉS D'ENSEIGNEMENT DEPUIS 2000

Cours de Master 1 et 2 ; agrégation (littérature XVIII^e siècle, sauf 2007-2008, 2013, 2015-2016) ; séminaires d'initiation à la recherche (voir « Publications »).

3. ACTIVITÉS DE RECHERCHE

3. A. SYNTHÈSE

Axes principaux

Édition critique des *Œuvres complètes* de Montesquieu (notamment recherches sur les manuscrits et direction de l'équipe), 22 volumes dont 14 parus, constituant désormais l'essentiel de mon activité : j'en suis le codirecteur depuis 1999 (d'abord avec Jean Ehrard, puis avec Pierre Rézat).

L'image et le rôle de l'Antiquité dans la pensée du XVIII^e siècle.

Recherches sur les continuités et les ruptures dans l'histoire des idées.

L'écriture de l'histoire au XVIII^e siècle.

Histoire du livre et de l'édition

Ramifications

- histoire, érudition et critique historique à l'âge classique
- l'écrivain et sa bibliothèque
- histoire des représentations, à travers l'histoire de France et l'histoire ancienne
- étude de la pensée de Montesquieu, notamment des interférences entre histoire, philosophie et politique
- édition critique : théories et pratiques actuelles ; application de la génétique à des corpus d'époque classique
- édition et traduction du XVII^e au XIX^e siècle

3.B. PRESENTATION DETAILLEE

Une double compétence d'antiquisante (littérature et histoire ancienne) et de moderniste (littérature française du XVIII^e siècle), une thèse de 3^e cycle (*Tacite et Montesquieu*, 1981) et une thèse d'état (*Tacite en France de Montesquieu à Chateaubriand*, 1992), m'ont permis initialement d'aborder un domaine jusque-là souvent tenu pour secondaire, auquel j'ai essayé de redonner sa véritable importance : la présence (plutôt que la "survie") de l'Antiquité, et en particulier de la latinité au XVIII^e siècle, conçue comme un élément particulièrement fécond et comme un véritable laboratoire des idées esthétiques, politiques et philosophiques au siècle des Lumières. À ce titre, j'ai été amenée à m'intéresser, non seulement aux champs où cette étude trouve son application directe (examen des sources, recherche des thèmes d'inspiration, mise en perspective de la réception et des « lectures » d'un auteur ou d'un personnage, etc., tous moyens d'approche traditionnels, notamment chez les antiquisants, qui ont donné lieu à plusieurs ouvrages ou colloques que j'ai organisés ou coorganisés), mais aussi aux racines mêmes de la connaissance de l'Antiquité. En effet, une telle étude ne peut être efficace et juste que si elle prend en compte l'état des savoirs et la charge imaginaire qui les accompagne. Il faut reconstituer un « horizon d'attente » dans le domaine historique comme Jauss l'avait conçu pour l'esthétique. C'est dans cette perspective que j'ai abordé mon premier travail d'édition critique, les *Considérations sur les Romains* de Montesquieu (2000), dont les paradoxes et la force contestataire ne sont plus perçus aujourd'hui si l'on ne rétablit pas les lieux communs et les vérités établies que le texte dénonce implicitement.

Travail patient, érudit, illimité, qui m'a ouvert un autre domaine : celui des bibliothèques où s'élabore ce savoir. S'il est naïf de croire qu'un catalogue reflète un homme ou révèle des processus d'écriture, il est possible de découvrir l'espace intellectuel dans lequel évoluent des écrivains dont l'œuvre montre à quel point ils sont fascinés par les livres. D'où l'idée première de publier et d'étudier des catalogues de bibliothèques : il m'a semblé impératif de donner une édition enfin correcte du catalogue de Montesquieu à La Brède, et d'établir des relations entre celui-ci et le fonds de La Brède, qui venait d'entrer par dation à la bibliothèque de Bordeaux (*Catalogue de la bibliothèque de Montesquieu à La Brède*, 1999 ; j'en ai donné en 2015 une nouvelle édition sous forme électronique, au sein d'un nouveau projet : voir p. 12-13). Mais à partir de là, d'autres voies s'ouvraient, grâce à l'idée de constituer une base de données fondée sur les catalogues de vente de bibliothèques privées (1680-1815), pour une

exploitation individuelle et surtout statistique : j'ai proposé en 1998 ce programme à l'ENSSIB (dir. F. Dupuigrenet-Desroussilles), et celui-ci est devenu un de ses thèmes de recherche principaux en histoire du livre, repris dans le cadre de l'Institut d'Histoire du livre ; aujourd'hui sont disponibles en ligne les catalogues de la bibliothèque de l'Ecole des chartes, de la bibliothèque Sainte-Geneviève, une partie de ceux de la bibliothèque de l'Institut, après ceux de Grenoble et de Lyon, etc. Cet axe de recherches m'a par ailleurs offert l'occasion d'organiser un colloque sur le sujet : « L'Antiquité dans les catalogues de bibliothèques » (mars 2003), en collaboration avec les historiens du livre de l'Ecole nationale des chartes et de l'ENSSIB.

Il me fallait aussi nécessairement aborder les forces vives de la connaissance de l'Antiquité à l'âge classique : les entreprises, individuelles et collectives, qui ont fait notablement avancer la science philologique et historique. L'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres, plus particulièrement grâce aux travaux d'un de ses secrétaires perpétuels, Nicolas Fréret, constitue un des pôles méconnus de la pensée du siècle des Lumières. La redécouverte de ces textes, que j'ai souhaité rendre accessibles en les éditant à leur juste place (dans la collection du *Corpus des œuvres philosophiques de langue française*, Fayard), est une étape indispensable. Ce projet, ouvert en 1991 avec un colloque consacré à Fréret (publié à Oxford et Paris), s'est achevé en 1996 avec cette édition de textes. Il permet d'ores et déjà de constater qu'érudition et philosophie, loin d'être ennemies (comme le veut la vulgate, et comme ont voulu parfois le faire croire les Encyclopédistes eux-mêmes) ou complémentaires (comme étaient tentés de le faire des historiens soucieux de présenter l'histoire des idées à travers des crises ou des tensions), sont en fait étroitement associées durant le siècle des Lumières – ce que l'exemple de Montesquieu et de Voltaire permet de confirmer (j'y reviendrai) : à partir de là pouvaient s'ouvrir d'autres chantiers, qui donnaient à l'histoire des idées des bases solides et des éléments de discussion renouvelés.

J'ai alors abordé un autre pan de l'Antiquité, en créant de toutes pièces une équipe *ad hoc* réunissant antiquisants, philologues, historiens du livre, et spécialistes de rhétorique et de littérature françaises, venant de France, de Belgique et d'Italie : l'étude de la collection *Ad usum Delphini*, ensemble de classiques latins destinés à constituer la culture de l'honnête homme à la fin du XVII^e siècle, a constitué une expérience passionnante. Outre ce qu'elle apprend des modes d'acquisition du latin et de la pensée antique, elle s'est révélée stratégique pour appréhender ce qu'avait pu être un projet ambitieux d'édition collective, soutenu par l'État, mené selon un plan mûrement réfléchi, guidé par un des plus grands érudits du XVII^e siècle (Huet), et s'achevant sans

gloire... J'y reviendrai aussi. Mais cela m'a aussi conduite à explorer l'« institution du prince » au XVIII^e siècle (colloque franco-italien de 1999), question qui m'était apparue singulièrement occultée alors même qu'elle se prête à des études comparatives et qu'elle relève aussi bien de l'histoire de l'éducation que d'une étude plus générale des valeurs politiques, intellectuelles et morales qui s'y révèlent.

L'étude de l'Antiquité ouvrait encore d'autres pistes : l'histoire ancienne apparaît en effet comme un domaine fort éloigné des préoccupations contemporaines ; à ce titre, elle représente un espace de liberté dont souvent les écrivains eux-mêmes n'ont pas une claire conscience, et apparaît comme un lieu privilégié de l'histoire des représentations. S'y projettent donc les présupposés, les préjugés et les idées informulées, mais aussi souvent, avec la plus grande complexité, les avancées d'une pensée agile, habile à déjouer la censure – tout comme dans l'histoire de la monarchie française, où les implications politiques sont nombreuses, et même toute l'histoire moderne. La reconstruction de l'histoire, telle que la pratiquent les contemporains de Louis XIV ou de Louis XV, est certes parfois chargée d'anachronismes et d'affirmations invérifiables ; mais c'est justement pour cette raison-là qu'elle doit être envisagée sans jamais être rapportée aux connaissances historiques actuelles, pour mieux révéler le fonctionnement d'une pensée qui trouve là un champ d'expérimentation : ainsi pour Montesquieu, l'histoire est le mode privilégié d'étude du politique ; pour Voltaire, c'est un autre mode de l'action philosophique. Les historiens du XVIII^e siècle, tout comme les érudits et les éditeurs de textes anciens, doivent être étudiés historiquement. Ce qui n'exclut pas que l'on apprécie en eux le génie de l'écrivain – au contraire même, il importe d'étudier la façon dont le récit historique s'élabore et comment les contraintes narratives structurent en partie une pensée. J'avais ouvert ce chantier avec plusieurs articles consacrés à des historiens aujourd'hui tenus pour mineurs (l'abbé de Vertot) ou à ce Voltaire méconnu des littéraires, méprisé par les historiens, celui de l'*Essai sur les mœurs*. Plusieurs séminaires annuels que j'ai organisés à l'ENS-LSH (puis ENS de Lyon) à partir de 2001 m'ont permis d'approfondir la connaissance de l'écriture de l'histoire, telle qu'elle se pratique entre le XVII^e et le XIX^e siècles : après la représentation et la mise en scène de la parole (2001-2003), ce sont les différentes formes du biographique qui ont été étudiées collectivement (2003-2006, en collaboration avec M. Rosellini). Ce type d'études gagne à éviter toute spécialisation, sur le plan chronologique aussi bien que disciplinaire, et donc en termes de modes d'approche méthodologiques : c'est dans cet esprit que j'ai conçu et lancé pour 2011-2013 le séminaire commun de l'UMR 5037 (qui se caractérise par la collaboration de littéraires et de philosophes, pour lesquels l'approche

« séculaire » est moins pertinente) : « L'inceste : filiations, transgressions, identités (XVI^e-XIX^e siècle) », dont la publication, en collaboration avec Christelle Bahier-Porte, est en cours.

Parallèlement à cela, mais aussi transversalement (selon l'étrange géométrie de la recherche), j'ai travaillé et travaille principalement sur Montesquieu, dont je codirige avec Jean Ehrard jusqu'en 2005, et maintenant avec Pierre Rétat (professeur émérite à Lyon 2) l'édition des *Œuvres complètes*, en cours à la Voltaire Foundation (Oxford), qui doit comprendre 22 volumes, dont 12 sont parus depuis 1998, un est sous presse, et les neuf autres sont en préparation (je dirige ou codirige personnellement 5 d'entre eux). J'ai également fondé en 1997 la *Revue Montesquieu*, revue annuelle consacrée à la pensée et à l'œuvre du philosophe (dotée d'un comité de lecture et d'un comité scientifique internationaux), dont j'ai assuré la direction jusqu'en 2007. J'ai également dirigé un volume collectif, *Montesquieu en 2005* (Oxford, SVEC), qui illustre le renouveau de la recherche sur cet auteur, et j'ai publié en février 2008 un *Dictionnaire électronique Montesquieu* (<http://Dictionnaire-Montesquieu.ens-lyon.fr>), avec la collaboration de Catherine Larrère : les progrès récents de la recherche et la publication des *Œuvres complètes* rendaient indispensables un tel outil (entièrement libre d'accès), qui présentait près de deux cents articles, équivalant à six cents pages de texte, autant de synthèses sur tous les aspects de l'œuvre, de la pensée et de la vie du philosophe. Cet ouvrage a connu une nouvelle édition en 2013 : outre une structuration et un fonctionnement informatique entièrement nouveaux, il se distingue par l'apport d'une trentaine de nouveaux articles, l'usage beaucoup plus développé des renvois à des éditions en ligne, et surtout par une traduction intégrale en anglais par Philip Stewart (un an après l'ouverture, les statistiques de fréquentation montrent que les utilisateurs de la version anglaise sont désormais plus nombreux que ceux de la version française).

J'ai également organisé régulièrement des colloques et séminaires consacrés à Montesquieu ; les trois derniers l'ont été à l'ENS de Lyon : en avril 2010, le colloque « Débats et polémiques autour de *L'Esprit des lois* », dont la publication a constitué un numéro spécial de la *Revue française d'histoire des idées politiques* (n° 35, 2012) ; en 2011-2012, le séminaire « (Re)Lire *L'Esprit des lois* », qui a donné lieu à publication en 2014 dans un volume portant ce titre, publiés aux Presses de la Sorbonne (Philosophie ; en collab. avec Luigi Delia) ; en novembre 2013, une journée d'étude destinée aux agrégatifs de lettres, sur les *Lettres persanes*, qui a donné lieu à captation vidéo (l'édition au programme étant celle que j'ai revue et mise à jour, n° 28 de ma bibliographie).

Au sein des *Œuvres complètes*, outre ma participation à l'édition des *Considérations sur les [...] Romains* déjà mentionnée, j'ai eu la responsabilité de celles des *Lettres persanes* (2004), des *Geographica* (2007) et de *L'Esprit des lois* (manuscrits) en 2008 (2 vol.), tout en collaborant à celle des *Œuvres et écrits divers* (2 volumes, 2003 et 2006), de la *Défense de L'Esprit des lois* (1 volume, 2010), des *Notes et extraits de lectures II* (1 volume à paraître, 2016) et de *L'Esprit des lois* imprimé (2 volumes à paraître). Je dirige de surcroît les trois volumes de la *Correspondance* (avec Philip Stewart ; un volume paru en 2014, deux à paraître ; en cours de correction pour publication électronique, le premier volume, paru en 1998), et les deux volumes des *Pensées*, notamment en raison du rôle central qu'ils jouent dans l'ensemble de l'œuvre. Tous ces volumes sont collectifs.

Mais le travail le plus important a été personnel : l'étude du corpus manuscrit de Montesquieu, qui s'est considérablement étendu depuis quelques années grâce à la « redécouverte » des manuscrits de La Brède (donnés à l'État en 1994), dont certains sont absolument inédits, et dont aucun n'avait jamais été étudié scientifiquement. Outre l'édition que j'en ai préparée (*L'Atelier de Montesquieu. Manuscrits inédits de La Brède*, 2001), grâce à une délégation au CNRS (section 35), j'en ai retiré la conviction qu'il fallait utiliser ces manuscrits de manière beaucoup plus approfondie, et non comme simple contrepoint des œuvres publiées de son vivant : l'étude génétique, philologique et herméneutique de ces milliers de pages restait en grande partie à faire, dans la perspective de l'édition des œuvres complètes, mais aussi pour elle-même. Je viens d'achever la première édition intégrale du manuscrit de *L'Esprit des lois* (à paraître fin 2008), en mettant en pratique la méthodologie mise au point à l'occasion du volume *Montesquieu en 2005* : un ensemble d'articles de près de cent cinquante pages m'a permis d'élaborer les outils matériels et intellectuels nécessaires à la maîtrise d'un manuscrit entré dans le domaine public en 1939 (il est conservé à la Bibliothèque nationale de France), mais qui n'avait connu depuis qu'une exploitation très partielle, voire ponctuelle, sans qu'on en mesure les véritables enjeux. À travers ce travail j'ai pu aborder les problèmes très spécifiques que pose l'édition génétique de manuscrits d'époque classique : les principaux travaux en ce domaine ont porté sur des manuscrits (généralement de fiction) des XIX^e et XX^e siècles, et beaucoup plus rarement sur des manuscrits d'auteurs datant d'époques antérieures – encore moins sur des écrits philosophiques.

Cet intérêt particulier pour le manuscrit se double de celui que je porte à la pratique de l'édition depuis le XVII^e siècle jusqu'à aujourd'hui : en m'interrogeant sur les modalités de la note (d'auteur, d'éditeur, de critique) comme sur la présentation

typographique des éditions anciennes et modernes, j'ai souhaité mettre en perspective ma propre pratique d'éditeur, aussi bien dans des articles consacrés à divers auteurs du XVIII^e siècle que par un séminaire sur « Histoire et théorie de l'édition critique » (ENS-LSH, 2001-2003, 2007-2008), dans la continuité d'un colloque que j'avais coorganisé en 1994 avec Jean Sgard, *La Notion d'œuvres complètes*, et de mon travail sur la collection *Ad usum Delphini*. L'édition critique peut être considérée comme une discipline à part entière, dont les exigences et les modalités ont considérablement évolué et dont les attentes doivent être précisées lors de chaque nouvelle entreprise. Il m'est apparu indispensable de situer épistémologiquement ma propre démarche dans cette histoire qui n'est pas seulement une histoire des pratiques – c'est dans cet esprit qu'a été conçu le colloque que j'ai coorganisé à Cambridge en mars 2008, *Collections and Compilations*, en profitant d'une invitation dans cette université pendant deux trimestres (il en a été tiré un volume, à paraître en 2012 dans la revue *French Studies*, Oxford University, sous ma direction et celle de Wendy Bennett). C'est aussi ce qui m'a amenée à travailler à un ouvrage publié en 2011 : *Un auteur en quête d'éditeurs ? Histoire éditoriale de l'œuvre de Montesquieu (1748-1964)*, qui prend en compte aussi bien les premières éditions de *L'Esprit des lois* que les éditions d'*Œuvres complètes* devenues canoniques du XVIII^e jusqu'au XX^e siècle, pour aboutir à l'édition de Roger Caillois dans la « Bibliothèque de la Pléiade » et à l'édition très répandue de la collection « L'intégrale », dont l'histoire éclaire singulièrement les choix éditoriaux et les non-dits qui ont régi silencieusement la lecture de l'œuvre depuis le milieu du XX^e siècle.

Je suis également responsable scientifique du site « Montesquieu » de l'UMR 5037 (<http://montesquieu.ens-lyon.fr>) qui présente, entre autres, l'actualité de la recherche et une rubrique « Lectures critiques », une bibliographie cumulative depuis 1997, des documents intéressant l'édition des *Œuvres complètes*. Ce site a connu un pic de fréquentation en 2013-2014, du fait que les *Lettres persanes* étaient au programme d'agrégation et qu'étaient fournis en ligne de nombreux documents, vidéos (journée d'étude d'agrégation). Fin 2015, il retrouve ce niveau de fréquentation, qui peut être considéré comme régulier, avec une moyenne de 150 visites par jour.

C'est ainsi que j'ai été amenée à concevoir mon rôle de directeur des *Œuvres complètes* de Montesquieu : instruite par l'expérience du « bel échec » de ce que fut la collection *Ad usum Delphini* au XVII^e siècle, mais surtout constamment amenée à croiser les voies de l'histoire et des sciences politiques, de la philosophie et de la

philologie, de la littérature et de l'érudition comme à envisager à la fois l'œuvre comme texte et le livre comme objet, habituée à une interdisciplinarité qui m'est toujours apparue nécessaire, je l'ai trouvée plus indispensable que jamais avec un auteur comme Montesquieu qui intéresse à la fois les littéraires, les philosophes, les historiens, les spécialistes des sciences politiques et juridiques. Le caractère international de cette équipe d'une quarantaine de chercheurs, créée par Jean Ehrard en 1988, soutenue par le CNRS à partir de 1992, en constitue à la fois la difficulté et l'atout, tant les approches issues de traditions philologiques et herméneutiques parfois opposées se seront révélées complexes à mettre en œuvre de manière harmonieuse. Tirer avantage de ce qui pouvait apparaître comme un obstacle a été un défi. Enfin, c'est un renouvellement des générations qu'il a fallu affronter, ou plutôt susciter, en définissant des critères et des procédures d'évaluation, des objectifs et des responsabilités réels. Le recours aux technologiques apparues depuis une vingtaine d'années s'est révélé aussi comme une chance extraordinaire, et comme un véritable défi à relever. Autant d'opérations difficiles, quoiqu'aussi évidentes en apparence que nécessaires, qui m'ont donné le goût des entreprises collectives, où les aspects scientifiques et humains ne peuvent être dissociés, et que reflète également le grand nombre de volumes collectifs dont j'ai assuré la direction, tout en ressentant profondément le besoin de mener par moi-même certaines recherches qui permettaient de définir le véritable objectif et la véritable ambition de l'entreprise dans son ensemble.

Le lien avec l'enseignement n'est pas toujours facile, surtout s'agissant d'un auteur comme Montesquieu, qui à l'université a disparu des programmes littéraires tout en étant souvent reconnu comme relevant des philosophes ou des historiens – ce que je ne suis pas. Afin de combler le fossé qui est en train de se creuser avec des étudiants qui n'en connaissent que des morceaux choisis (car au niveau du secondaire, Montesquieu est toujours pleinement un auteur « littéraire »), j'ai produit en 2010, dans le cadre de l'Université ouverte des humanités, avec le service ENS Média, un « web doc multimédia », équivalant à un cours de Master, disponible en ligne : « Lire Montesquieu », qui traite de l'édition critique et approfondit le cas de Montesquieu, tout en acceptant ou suscitant des projets éditoriaux qui pour être dits « de poche » n'en revendiquent pas moins leur qualité scientifique, puisqu'ils prolongent, et parfois même permettent d'approfondir, les éditions savantes (trois volumes parus ou à paraître, « Folio-Classiques »). Ce travail de « divulgation » plus que de « vulgarisation » de la recherche, qui me paraît indispensable si l'on ne veut pas qu'elle s'enferme sur elle-

même, a reçu le prix du meilleur site pédagogique au Festival du film universitaire pédagogique de 2013 (Paris).

Dans le même esprit, j'ai tiré de mes travaux passés et en cours plusieurs publications destinées aux étudiants et au grand public, qui m'ont également permis de revenir sur certains points et de faire avancer la recherche, tous dans la collection « Folio Classiques » chez Gallimard : en 2008 sur les *Considérations sur les causes de la grandeur des Romains et de leur décadence*, en 2012 sur *Histoire véritable et autres fictions* (avec Philip Stewart), en 2014 avec un choix de *Pensées*. J'ai également donné en 2015 avec un choix d'articles de Diderot tirés de l'*Encyclopédie* (avec Myrtille Méricam-Bourdet).

3. C. PROJETS EN COURS

Certains de mes projets actuels vont dans le même sens : à Bordeaux, je travaille en collaboration avec l'association « Pétronille » (tourisme, histoire et culture) et des enseignants du secondaire, à la programmation de visites thématiques destinés aux lycéens et consacrées à l'œuvre et à la pensée de Montesquieu, dans son château familial de La Brède, dans les hauts lieux de la mémoire bordelaise et à la bibliothèque municipale où sont conservés ses livres et ses manuscrits. En 2016, je dois réaliser un film documentaire de 52 minutes sur « La Brède, maison d'écrivain », aux éditions Mollat (Bordeaux). La nécessité de rapprocher d'un public plus large, mais aussi plus jeune et moins formé, l'œuvre d'un des fondateurs de la démocratie moderne, s'est imposée non seulement comme un besoin de « vulgarisation », mais aussi comme relevant d'une formation à la citoyenneté et d'une réflexion sur la place de la littérature et de la philosophie dans l'État.

Dans une perspective plus « académique », depuis 2013, je travaille à un nouveau projet dont la première réalisation doit voir le jour fin 2015, sous le titre de « Bibliothèque virtuelle Montesquieu » (sur le site Huma-Num, dans sa version définitive). A partir d'une nouvelle édition critique du Catalogue de la bibliothèque de Montesquieu à La Brède, j'ai constitué une base de données faisant appel à des ressources diverses, dont la principale est le catalogue de la bibliothèque municipale de Bordeaux, qui conserve un nombre très important de livres de Montesquieu, les autres étant toutes les traces, si ténues soient-elles, que l'on a pu repérer de ces livres (catalogues de vente, etc.). Cette édition, qui a permis de reprendre sur nouveaux frais la chronologie des manuscrits de Montesquieu, et cette base, dont la complexité a retardé de plusieurs mois l'ouverture, offrent notamment des commentaires approfondis

sur les dates d'acquisition ou de lecture, et l'accès à des ouvrages numérisés permettant de reconstituer virtuellement cette bibliothèque. Elles doivent constituer la première étape de la publication en ligne des *Œuvres complètes* de Montesquieu : publication dérivée de l'édition papier, mais offrant évidemment de nouvelles fonctionnalités (ne serait-ce que grâce au lien avec l'édition du Catalogue et la base), et surtout permettant une circulation inédite entre toutes les parties de l'œuvre : loin d'être une reprise de l'édition papier, il s'agit d'une nouvelle conception de l'approche (chronologique, thématique et sémantique), et d'une mise en œuvre complexe de toutes les connaissances acquises à ce jour. Cela constitue l'horizon de mes travaux pour les dix années à venir.

Une perspective plus rapprochée me permet de réfléchir à la constitution de la modernité et à l'élaboration progressive de la périodisation et de la catégorisation sur lesquelles repose l'histoire littéraire : après une journée d'étude en avril 2015 sur « les textes du XVI^e siècle édités au XVIII^e », en cours de publication dans la *Revue française d'histoire du livre* (2016), je prépare avec Myrtille Méricam-Bourdet un colloque international, « La fabrique du XVI^e siècle au temps des Lumières » (11-13 octobre 2016, ENS de Lyon et Université de Lyon 2 ; 30 participants, publication assurée par Classiques Garnier). Là encore, de l'histoire à la philosophie, de la littérature à la théorie de l'art, la réflexion s'élargit au-delà des champs disciplinaires traditionnels, tout en interrogeant les fondements de nos habitudes et pratiques de pensée.

4. LISTE DES PUBLICATIONS

4. A. 1. RESSOURCES EN LIGNE

4. *Montesquieu. Bibliothèque & éditions*, directeur scientifique C. Volpillac-Auger, ENS de Lyon, 2016 <http://montesquieu.huma-num.fr/bibliotheque/introduction>
3. *Un livre, deux regards*, 2015, UOH et ENS Média, auteur, concepteur scientifique : C. Volpillac-Auger. <http://1livre2regards.ens-lyon.fr/>
2. *Dictionnaire électronique Montesquieu*, dir. C. Volpillac-Auger et Catherine Larrère, ENS-LSH, 2008; 2^e édition, *Dictionnaire Montesquieu*, dir. C. Volpillac-Auger, avec la collab. de Catherine Larrère (version anglaise : *A Montesquieu Dictionary*, traductions de Philip Stewart) ENS de Lyon, 2013 <http://dictionnaire-montesquieu.ens-lyon.fr>
1. *Lire Montesquieu*, 2010, UOH et ENS Média (ENS de Lyon), auteur, concepteur scientifique : C. Volpillac-Auger ; producteur réalisateur : Christophe Porlier <http://lire-montesquieu.ens-lyon.fr/html/montesquieu/accueil.html> (Prix du meilleur site, Festival du Film Universitaire Pédagogique 2013)

4. A. 2. LIVRES ET OUVRAGES COLLECTIFS PARUS

55. MONTESQUIEU, *Correspondance III (1747-1750)*, éd. critique dirigée par C. Volpillac-Auger et Philip Stewart, ENS de Lyon et Classiques Garnier, 2021 (*Œuvres complètes* de Montesquieu, t. XX).
54. MONTESQUIEU, *Le Temple de Gnide*, édition critique, en collaboration avec Philip Stewart, [*Montesquieu. Bibliothèque & éditions*](#), 2021
53. MONTESQUIEU, *Essai sur le goût*, édition critique, [*Montesquieu. Bibliothèque & éditions*](#), 2020
52. *La fabrique du XVI^e siècle au temps des Lumières*, en collaboration avec Myrtille Méricam-Bourdet, Paris, Classiques Garnier, 2020.
51. MONTESQUIEU, *Lettres persanes*, éd. revue, corrigée et augmentée par Philip Stewart et C. Volpillac-Auger, [*Montesquieu. Bibliothèque & éditions*](#), 2019
50. *De l'esprit et des lois*, C. Volpillac-Auger dir., [*Diciottesimo Secolo n° 2*](#), 2017
49. *Montesquieu*, Gallimard, Folio Biographies, 2017
48. *Montesquieu : une histoire de temps*, Lyon, ENS Éditions, 2017
47. *L'inceste : entre prohibition et littérature*, Christelle Bahier-Porte et C. Volpillac-Auger dir., Paris, Hermann, 2016
46. « Le XVIII^e siècle : une renaissance de la Renaissance ? », Dossier de la *Revue française d'histoire du livre*, sous la direction de C. Volpillac-Auger, 2016
45. *Montesquieu*, « Oxford Bibliographies in Philosophy », Duncan Pritchard dir., Oxford, Oxford University Press, 2015 (DOI: 10.1093/obo/9780195396577-0275)
44. DIDEROT, *Articles de l'Encyclopédie* (anthologie), éd. critique par C. Volpillac-Auger et Myrtille Méricam-Bourdet, Gallimard, Folio-Classiques, 2015.

43. MONTESQUIEU, *Correspondance II* (1731-1747), éd. critique dirigée par C. Volpillac-Auger et Philip Stewart, ENS de Lyon et Classiques Garnier, 2014 (*Œuvres complètes* de Montesquieu, t. XIX).
42. *(Re)lire L'Esprit des lois*, C. Volpillac-Auger et Luigi Delia dir., Paris, Presses de la Sorbonne, 2014.
41. MONTESQUIEU, *Mes pensées* (anthologie), éd. critique par C. Volpillac-Auger, Gallimard, Folio-Classiques, 2014.
40. *Наследие Античности [L'héritage de l'Antiquité], Век Просвещения [Le Siècle des Lumières]*, tome IV, Sergey Karp et C. Volpillac-Auger dir., Moscou, Naouka, 2012.
39. *Débats et polémiques autour de L'Esprit des lois*, colloque d'avril 2010 (ENS de Lyon), *Revue française d'histoire des idées politiques*, 35 (2012), dir. C. Volpillac-Auger.
38. MONTESQUIEU, *Histoire véritable et autres fictions*, éd. Philip Stewart et C. Volpillac-Auger, Gallimard, Folio-Classiques, 2011.
37. *Compilations, recueils, collections*, Special issue, *French Studies*, 65, 2011/3, Oxford University Press, dir. Wendy Ayres-Bennett et C. Volpillac-Auger.
36. *Un auteur en quête d'éditeurs ? Histoire éditoriale de l'œuvre de Montesquieu (1748-1964)*, avec la collaboration de G. Sabbagh et F. Weil, ENS Éditions, « Métamorphoses du livre », 2011.
35. *Des voix dans l'histoire (La Parole dans le récit historique)*, séminaire organisé à l'ENS-LSH, dir. C. Volpillac-Auger et Laurence Guellec, Poitiers, Presses universitaires de Rennes, coll. « La Licorne », 2010, 180 p.
34. MONTESQUIEU, *Considérations sur les Romains*, éd. critique par C. Volpillac-Auger, Gallimard, Folio-Classiques, 2008.
33. MONTESQUIEU, *De l'esprit des loix (manuscrits)*, 2 volumes, Oxford, Voltaire Foundation, 2008 (*Œuvres complètes* de Montesquieu, t. III-IV).
32. *Copier/Coller. Écriture et réécriture chez Voltaire*, éd. O. Ferret, G. Goggi et C. Volpillac-Auger, Pise, Plus Edizioni, 2007.
31. *Du goût à l'esthétique : Montesquieu*, dir. J. Ehrard et C. Volpillac-Auger, Bordeaux, Presses universitaires de Bordeaux, « Mirabilia », 2007, 300 p.
30. MONTESQUIEU, *Geographica*, éd. critique, dir. C. Volpillac-Auger, Oxford, Voltaire Foundation, 2007 (*Œuvres complètes* de Montesquieu, t. XVI).
29. *L'Antiquité classique dans les bibliothèques* (actes du colloque de l'Institut d'histoire du livre), dir. C. Volpillac-Auger, ENS Éditions, « Métamorphoses du livre », 2006.
28. Actualisation et correction des *Lettres persanes* de Montesquieu, Le livre de poche classique, éd. Paul Vernière, (histoire et établissement du texte, annotation), 2005.
27. C. Volpillac-Auger, avec la collab. d'Hélène de Bellaigue, *Les plus belles pages des manuscrits de Montesquieu confiés à la bibliothèque municipale de Bordeaux par Jacqueline de Chabannes*, Bordeaux, William Blake and C°, 2005.

26. Lectures de l'*Essai sur les mœurs* de Voltaire, articles recueillis par Olivier Ferret et C. Volpilhac-Auger, *Revue Voltaire*, n° 5, 2005.
25. *Montesquieu en 2005*, dir. C. Volpilhac-Auger, Oxford, Voltaire Foundation, SVEC, 2005.
24. *Œuvres majeures, œuvres mineures*, dir. C. Volpilhac-Auger, ENS Éditions, « Signes » (2004).
23. Annotation et introduction des *Lettres persanes* de Montesquieu (The Voltaire Foundation, dans le cadre des *Œuvres complètes* de Montesquieu), en collab. avec Ph. Stewart, P. Kra et D. Masseur (2004).
22. *Montesquieu*, Paris, Presses de l'Université de Paris-Sorbonne, « Mémoire de la critique », (2003).
21. *L'Institution du Prince au XVIII^e siècle, actes du colloque franco-italien de la Société française du XVIII^e siècle (1999)*, en collab. avec G. Luciani, Centre international du XVIII^e siècle, Ferney-Voltaire (2003).
20. *Le Temps de Montesquieu, actes du colloque de Genève (1998)*, en collab. avec M. Porret, Genève, Droz (2002).
19. *L'Atelier de Montesquieu : manuscrits inédits de La Brède*, Cahiers Montesquieu, n° 7 (2001), Naples, Liguori et Oxford, Voltaire Foundation, 320 p. (avec la collaboration de Claire Bustarret), 2001.
18. *Isis, Narcisse, Psyché, entre Lumières et Romantisme*, éd. P. Auraix-Jonchière, avec la collab. de C. Volpilhac-Auger, Clermont-Ferrand, P.U. Blaise-Pascal, 2001.
17. Annotation et introduction des *Considérations sur les Romains* de Montesquieu (The Voltaire Foundation, dans le cadre des *Œuvres complètes* de Montesquieu), 2000 (en collab. avec P. Andrivet, C. P. Courtney, C. Larrère, F. Weil).
16. *La collection Ad usum Delphini: l'Antiquité au miroir du Grand Siècle (I)*, avec la collaboration de l'équipe *Ad usum Delphini*, ELLUG (Grenoble 3), collection *Des Princes*, 2000, 430 p.
15. *1748: année de L'Esprit des lois*, sous la direction de Catherine Larrère et Catherine Volpilhac-Auger, Champion, 1999, 200 p.
14. *Montesquieu, les années de formation* (Actes du colloque de Grenoble, 1996), *Cahiers Montesquieu* n° 5, 1999, 205 p.
13. *La Notion d'œuvres complètes* (Actes du colloque de Grenoble, 1994; en collab. avec J. Sgard), Oxford, Voltaire Foundation, 1999, 156 p.
12. *Homère en France après la Querelle, 1715-1900* (Actes du colloque de Grenoble, 1995, en collab. avec F. Létoublon), Champion, 1999, 536 p.
11. *Le Catalogue de la bibliothèque de Montesquieu à La Brède* (en collaboration avec F. Weil et L. Desgraves), *Cahiers Montesquieu* n° 4, 1999, 496 p.
10. *Le texte et son commentaire*, textes rassemblés et présentés par C. Volpilhac-Auger, *Recherches et Travaux* (Grenoble 3), n° 53, 1997, 226 p.

9. COCHIN ET BELLICARD, *Observations sur les antiquités de la ville d'Herculanum*, édition présentée et annotée en collaboration avec E. Flamarion, coll. "Lire le Dix-huitième siècle", Publications de l'Université de Saint-Etienne, 1996, 110 p.
8. N. FRERET, *Mémoires académiques*, Paris, établissement et présentation de l'édition, Fayard, *Corpus des œuvres de philosophie en langue française*, 1996, 356 p.
7. *Fréret*, numéro spécial de la revue *Corpus*, coordination et présentation des articles (1995 ; 205 pages, 8 contributions).
6. *Le Roman dans l'Histoire, l'histoire dans le roman; Journaux et journalistes* (2 vol.), Mélanges offerts à Jean Sgard, 1995; *Recherches et Travaux* (Grenoble 3), n° 48 et 49 (textes recueillis et présentés en collaboration avec Françoise Létoublon).
5. *L'Antiquité au XVIII^e siècle*, textes recueillis et présentés en collaboration avec E. Flamarion, numéro spécial 1995 de la revue *Dix-huitième siècle* (260 pages, 19 contributions)
4. *Rousseau traducteur de Tacite*, coll. "Lire le Dix-huitième siècle", Publications de l'Université de Saint-Etienne, 1995, 300 p.
3. *Nicolas Fréret, légende et vérité*, actes du colloque de Clermont (1991), réunis et présentés en collaboration avec Ch. Grell, Oxford, The Voltaire Foundation, 1994, 210 p.
2. *Tacite en France de Montesquieu à Chateaubriand*, Oxford, The Voltaire Foudation, 1993, XII + 597 p.
1. *Tacite et Montesquieu*, Oxford, The Voltaire Foundation, 1985, 202 p. (Prix Montesquieu 1987)

4.B. ARTICLES PARUS

156. Matthieu Gerbault et Catherine Volpilhac-Auger : « Au château de La Brède : faire parler les murs ? » dans *La Valorisation des fonds littéraires. Maisons d'écrivain et recherche*, Jean-Claude Ragot dir., Bordeaux, Confluences et Réseau régional des Maisons d'écrivain et des patrimoines littéraires en Nouvelle-Aquitaine, 2020, p. 35-43
155. « Montesquieu. Les hommes sont-ils "plus aisément dupes qu'imposteurs" ? », dans *L'Europe des superstitions : Une anthologie (XVI^e-XX^e siècle)*, Paris, Éditions du Cerf, 2020, p. 235-242
154. « Fontenelle et Montesquieu, une conversation à une voix », *La Lettre clandestine* n° 28, 2020, p. 313-325
153. « "La critique idiote de M. Dupin" : *Réflexions et Observations sur L'Esprit des lois* de Claude Dupin », *Histoire et civilisation du livre* n° 16, 2020, p. 351-368
152. « L'origine ou la fondation au crible de la raison. Naissances de Rome au XVIII^e siècle », *Libertinage et philosophie à l'époque classique*, n° 17, 2020, « Les libertins et l'histoire », Nicole Gengoux dir., p. 229-245
151. « Et les Lumières ne furent plus... ? », dans *Accuser réception*, Stéphane Zékian et Thierry Roger dir., 2020, *Fabula / Les colloques*, <http://www.fabula.org/colloques/document6567.php>

150. « Montesquieu entre Grand Siècle et Lumières », *Littera (Revue de langue et littérature françaises, Japon)*, 5, 2020, p. 77-87, https://doi.org/10.20634/littera.5.0_77
149. « Montesquieu », dans *Les Grandes Figures de la décentralisation*, Vincent Aubelle et Nicolas Kada dir., Paris, Berger-Levrault, 2019, p. 605-612
148. « Vertot, René-Aubert, abbé de », dans *Christian-Muslim Relations: A Bibliographical History 1500-1900, Volume 13. Western Europe (1700-1800)*, David Thomas et John Chesworth dir., Brill, Leyde-Boston, 2019, p. 576-581
147. « Les manuscrits de Montesquieu : un château de cartes ? », *Dix-Huitième Siècle* 51, 2019, p. 379-395
146. « Montesquieu : le changement du paradigme climatique », dans *Vie et climat d'Hésiode à Montesquieu*, Christian Robin, Jacques Jouanna, Michel Zink (dir.), Paris, de Boccard, 2018, p. 417-432
145. « Montesquieu et Louis XIV : le roi de la contradiction », dans *Penser l'après Louis XIV. Histoire, mémoire, représentation (1715-2015)*, Sven Externbrink et Charles-Édouard Levillain (dir.), Paris, Champion, 2018, p. 35-53
144. « L'homme d'esprit selon Montesquieu : pour une définition de "l'esprit des Lumières" », dans *De l'esprit et des lois*, C. Volpillac-Auger dir., *Diciottesimo Secolo* n° 2, 2017 <http://www.fupress.net/index.php/ds/article/view/20628>
143. « Les livres de l'année 1721 : l'année terrible », *Cahiers Saint-Simon* n° 45, 2017, « Au temps des *Lettres persanes* : les Lumières avant les Lumières ? », p. 17-28.
142. Édition critique (établissement du texte, introduction et annotation) des parties suivantes du tome XVII des *Œuvres complètes* de Montesquieu, *Extraits et notes de lecture* II, Rolando Minuti dir., 2017 [2018] : Abraham de Lapeyrère, *Décisions sommaires du Palais*, p. 93-105 ; Louis Moreri, *Grand Dictionnaire historique*, p. 219-227 ; *Mémoires du maréchal de Berwick*, p. 229-234 ; *Harangue de Jean-Baptiste de Secondat pour l'entrée d'un premier président*, p. 235-240. Contribution à l'établissement du texte et à l'introduction des *Notes sur Cicéron*, p. 1-92.
141. « Au-delà de l'édition : les œuvres posthumes », dans *Liberté de conscience et arts de penser (XVI^e-XVIII^e siècle). Mélanges en l'honneur d'Antony McKenna*, Christelle Bahier-Porte, Pierre-François Moreau et Delphine Reguig (dir.), Paris, Honoré Champion, « Les Dix-Huitièmes siècles », 2017, p. 91-101.
140. « Les *Essais* de Montaigne et de Coste », dans « Le XVIII^e siècle : une renaissance de la Renaissance ? », C. Volpillac-Auger dir., Dossier de la *Revue française d'histoire du livre*, n° 45, 2016, Genève, Droz, p. 111-134.
139. « Fonctions de l'inceste, ou la voix de Cassandre », dans *L'inceste : entre prohibition et littérature*, Christelle Bahier-Porte et C. Volpillac-Auger dir., Paris, Hermann, 2016, p. 51-78.
138. « A text in search of an author : "Quelques remarques sur la Chine que j'ay tirées des conversations que j'ay eües avec Mr Ouanges" » [A response to Professor Xu Minglong], *World History Studies*, Pékin, n° 3, 2016/1, p. 17-32.
137. « Seul contre tous ? Diderot et l'empereur Claude », *Rousseau et les Lumières (Mélanges à la mémoire de Raymond Trousson)*, Christophe van Staen dir., Champion, 2016, p. 327-338.

136. « La bibliothèque de Montesquieu à La Brède : un état des lieux (septembre 2013) », dans *Bibliothèques et lecteurs dans l'Europe moderne (XVII^e-XVIII^e siècles)*, Gilles Bertrand, Anne Cayuela, Christian Del Vento et Raphaëlle Mouren dir., Genève, Droz, 2016, p. 307-323.
135. « De Rome à Amsterdam. Religion et raison chez le jeune Montesquieu », *Éthique, politique, religions*, 2016/1, n° 8, p. 85-106 (DOI : 10.15122/isbn.978-2-406-06300-1.p.0085)
134. « Diderot, D'Alembert, Jaucourt : rencontres posthumes dans l'*Encyclopédie* autour de Montesquieu », *Recherches sur Diderot et sur l'Encyclopédie*, 50, 2015, p. 319-334.
133. « Voyages autour d'un catalogue : pour une nouvelle approche de la culture de Montesquieu », dans *Biblioteca filosofica private. Strumenti e prospettive di ricerca*, Renzo Raghianti e Alessandro Savorelli dir., Pise, Edizioni della Normale, 2014, p. 241-260.
132. « Lire dans les *Pensées* de Montesquieu », dans *Les Arts de lire des philosophes*, Laval, Presses de l'université de Laval, 2014, p. 127-135.
131. « Voyage au pays des Troglodytes », revue *Méthode !* (agrégation 2014), n° 23, 2013, p. 157-166.
130. « Les *Lettres persanes* : une histoire de suicide et de twist », dans *Les Lettres persanes de Montesquieu*, Christophe Martin dir., Voltaire Foundation – Presses de l'université de Paris-Sorbonne, 2013, p. 109-125.
129. « J'ai vu », dans *Les « Lettres persanes » en leur temps*, Philip Stewart dir., Paris, Classiques Garnier, 2013, p. 43-67.
128. Articles « Œuvres et écrits attribués à Montesquieu », « *L'Esprit des lois* (manuscrit) », dans *Dictionnaire Montesquieu*, C. Volpillac-Auger dir., 2013 (en ligne).
127. « La tentation de l'édition : Montesquieu annotateur de Cicéron », *Astériorion* 11 (2013) <http://asterion.revues.org/2332>
126. « Le chantier ou le miroir ? Éditer les *Pensées* de Montesquieu », *Dix-huitième siècle*, 45 (2013), p. 663-680.
125. « L'Antiquité, lointaine ou proche ? Montesquieu et le *Périple* d'Hannon », *Наследие Античности [L'héritage de l'Antiquité], Век Просвещения [Le Siècle des Lumières]*, tome IV, Moscou, Naouka, 2012, p. 47-56.
124. « Античность : особый мир » [Introduction, « L'Antiquité : un monde à part », en russe], *Наследие Античности [L'héritage de l'Antiquité], Век Просвещения [Le Siècle des Lumières]*, tome IV, Moscou, Naouka, 2012, p. 6-14.
123. « Débats et polémiques autour de *L'Esprit des lois* », introduction, *Revue Française d'histoire des idées politiques*, n° 35, 1/2012, p. 3-11.
122. « Aristophane, “poète comique qui n'est ni comique ni poète”, mis en page et en français au XVIII^e siècle », dans *Philologie et théâtre. Traduire, commenter, interpréter le théâtre antique en Europe (XV^e-XVIII^e siècle)*, Véronique Lochert et Zoé Schweitzer dir., Amsterdam, Rodopi, 2012, p. 143-154.
121. « Entre imitation et traduction : André Chénier », dans *Traduire les anciens en Europe du Quattrocento à la fin du XVIII^e siècle. D'une renaissance à une révolution ?*, Laurence Bernard-Pradelle et Claire Lechevalier dir., Paris, Presses universitaires de la Sorbonne, 2012, p. 219-230.

120. « L'érudition en questions », *La Lettre clandestine*, n° 20 (2012), Presses universitaires de Paris-Sorbonne, p. 155-167.
119. « D'Histoire en Vie. La biographie parmi les genres de l'histoire (XVII^e-XVIII^e siècles) », dans *Usages de vies. Le biographique hier et aujourd'hui (XVII^e-XXI^e siècle)*, Sarah Mombert et Michèle Rosellini dir., Toulouse, Presses universitaires du Mirail, 2012, p. 33-62.
118. « Moi, je, Montesquieu... questions d'ethos », dans *Entre belles-lettres et disciplines. Les savoirs au XVIII^e siècle*, Franck Salaün et Jean-Pierre Schandeler dir., Centre international d'étude du XVIII^e siècle, Ferney-Voltaire, 2011, p. 137-148.
117. « De près, de loin... Les vertus de l'anachronisme », *Littératures classiques*, « Penser l'héritage à l'âge classique », n° 75 (2011), p. 141-151.
116. « L'esprit 'malin' de D'Alembert », *Recherches sur Diderot et sur l'Encyclopédie*, n° 46 (2011), p. 201-219.
115. « Voltaire bénédictin, ou les aléas de la correspondance », *Revue Voltaire*, n° 11 (2011), p. 225-235.
114. MONTESQUIEU, *Défense de L'Esprit des lois, Œuvres complètes*, t. VII, 2010 : *Réponses et explications données à la Faculté de théologie* (texte), p. 245-270 ; *Remarques sur de certaines objections [...] (texte ; collab. à l'annotation)*, p. 271-336 ; *Dossiers 2506 et 1990/III (texte et annotation)*, p. 337-384.
113. « D'une histoire l'autre : Voltaire, Condorcet et l'Europe », dans *Nouvelles lectures du Tableau historique de Condorcet*, Bertrand Binoche dir., Presses universitaires de l'université de Laval, 2010, p. 155-169.
112. « 'Tais-toi Jean-Jacques...'. D'Émile aux Dialogues », *Jean-Jacques Rousseau et les Philosophes*, North American Association for the Study of Rousseau, Michael O'Dea dir., Oxford, Voltaire Foundation, *SVEC*, 2010, p. 99-107.
111. « Montesquieu et l'histoire : une occasion manquée ? », dans *Montesquieu zwischen den Disziplinen (Beiträge zur Politischen Wissenschaft)*, Edgar Mass dir., Berlin, Duncker und Humblot, 2010, p. 135-146.
110. « Parler au peuple, parler au roi : la question des harangues (XVII^e-XVIII^e siècles) », dans *Des voix dans l'histoire*, L. Guellec et C. Volpilhac-Auger dir., Presses universitaires de Rennes, « La Licorne », 2010, p. 57-74.
109. « La parole et ses représentations dans le récit historique à l'âge classique », dans *Des voix dans l'histoire*, L. Guellec et C. Volpilhac-Auger dir., Presses universitaires de Rennes, « La Licorne », 2010, p. 11-32.
108. « Du monde à l'humanité : Marivaux journaliste », dans *Marivaux journaliste. Hommage à Michel Gilot*, sous la direction de R. Jomand-Baudry, Saint-Étienne, Presses universitaires de Saint-Etienne, 2009, p. 33-42.
107. « Le pape et son vizir : Montesquieu et le pouvoir des papes », dans *Les Philosophes et leur pape*, études réunies par Jan Herman, Kris Peeters et Paul Pelckmans, Amsterdam, Rodopi, « Faux titre », 2009, p. 81-96.

106. « Une bibliothèque bleue : le siècle des Lumières en Pléiade », dans *La Bibliothèque de la Pléiade. Travail éditorial et valeur littéraire*, Joëlle Gleize et Philippe Roussin dir., Archives de l'édition contemporaine, 2009, p. 103-115.
105. « De vous à toi... Tutoiement et vouvoiement dans les traductions au XVIII^e siècle », *Dix-huitième siècle*, 2009, p. 553-566.
104. « Monnaie de cuivre, monnaie de singe : la traduction des œuvres antiques, une écriture mineure au XVIII^e siècle ? », dans *Écrire en mineur : un art de la tension*, Christelle Bahier-Porte, Régine Jomand-Baudry dir., Paris, Desjonquères, 2009, p. 217-227.
103. « Voltaire and history », dans *The Cambridge companion to Voltaire*, dir. N. Cronk, Cambridge University Press, 2009, p. 139-152.
102. « Of the proper use of the stick. *The Spirit of the Laws* and the Chinese Empire », dans *Montesquieu and his legacy*, Rebecca E. Kingston éd., New York, SUNY, 2008, p. 81-96.
101. « Les deux infinis. Montesquieu historien des catastrophes ? », *L'Invention de la catastrophe au XVIII^e siècle : du châtement divin au désastre naturel*, A.-M. Mercier-Faivre et Chantal Thomas éd., Genève, Droz, 2008, p. 119-130.
100. *Dictionnaire électronique Montesquieu* (dir. C. Volpillac-Auger et C. Larrère), articles « Antiquité (classique) », « Arsace et Isménie », « Bibliothèque(s) », « *Collectio juris* », « *Considérations sur les causes de la grandeur des Romains et de leur décadence* », « *Ébauche de l'éloge historique du duc de Berwick* », « Écrivains latins », « Extraits et notes de lecture », « *Historia romana* », « Justinien », « Orléans, Philippe, duc d' » », « *Pensées* », « *Réflexions sur le caractère de quelques princes* », « Vernet, Jacob » (2008).
99. « Quelques notes à la marge des *Notes à la marge de Tacite* », dans *L'Édition du dernier Diderot*, colloque de Pise, G. Goggi et D. Kahn éd., Paris, Hermann, 2007, p. 37-50.
98. « À la recherche de l'arche perdue ou Ancres et coquilles chez Voltaire », dans *Copier/Coller, Écriture et réécriture chez Voltaire*, éd. O. Ferret, G. Goggi et C. Volpillac-Auger, Pise, Plus Edizioni, 2007, p. 115-126.
97. « De la *Collectio juris* à L'Esprit des lois : Justinien au tribunal de Montesquieu », dans *Montesquieu, la justice, la liberté : hommage de Bordeaux à Montesquieu, 19-21 mai 2005 : actes du colloque*, Académie nationale des sciences belles-lettres et arts de Bordeaux, 2007, p. 35-43.
96. « 'Une plume trempée dans le sang...' : écriture et sensibilité chez Montesquieu », dans *Du goût à l'esthétique : Montesquieu*, C. Volpillac-Auger et Jean Ehrar dir., Bordeaux, Presses universitaires de Bordeaux, 2007, p. 125-146.
95. « Une modération radicale ? Montesquieu », dans *Qu'est-ce que les Lumières « radicales » ? Libertinage, athéisme et spinozisme dans le tournant philosophique de l'âge classique*, C. Secrétan, T. Dagron, L. Bove dir., Paris, Éd. Amsterdam, « Cauter ! », 2007, p. 389-396.
94. « De la fiction à l'histoire : les chimères de Montesquieu », dans *Fiction narrative et hybridation générique dans la littérature française*, éd. Hélène Baby, Paris, L'Harmattan, « Critiques littéraires », 2006, p. 161-169.
93. MONTESQUIEU, *Lysimaque*, éd. critique, *Œuvres complètes*, Voltaire Foundation, Oxford, t. IX, 2006, p. 409-421 ; *Au château de La Brède*, *ibid.*, p. 537-542 ; *Réflexions sur le caractère de quelques princes*, éd. critique, en collab. avec Sheila Mason, *ibid.*, p. 43-66 ; *Arsace et Isménie*, éd. critique, en collab. avec Sheila Mason, *ibid.*, p. 305-368.

92. « Onze mille pages. L'édition des *Œuvres complètes* de Montesquieu », *Astériorion* n° 4 (2006) [revue électronique] : <http://asterion.revues.org/document587.html>
91. « Comment peut-on être bibliophile ? Randon de Boisset, collectionneur au temps de Diderot », dans *D'une Antiquité l'autre. L'Antiquité classique dans les catalogues de bibliothèques*, colloque de l'Institut d'histoire du livre, mars 2003, éd. C. Volpilhac-Auger, ENS Editions, 2006, p. 147-158.
90. « État présent des recherches sur Montesquieu » (en collaboration avec Catherine Larrère), *The Eighteenth Century now : boundaries and perspectives*, Oxford, Voltaire Foundation, SVEC 2005/10, dir. J. Mallinson, p. 24-35.
89. « *L'Esprit des lois* : et après ?... », colloque *Montesquieu, œuvre ouverte (Montesquieu après 1748)*, Bordeaux, décembre 2001, dir. C. Larrère, *Cahiers Montesquieu*, n° 9 (2005), p. 217-228.
88. « Mably-Voltaire, match nul ? Mably lecteur de l'*Essai sur les mœurs* », *Revue Voltaire*, n° 5 (2005), p. 235-248.
87. « Le temps des *Romains* », actes du colloque de la Société canadienne d'étude du XVIII^e siècle (octobre 1997), *Representations of Time in the 18th Century / Le temps et ses représentations au XVIII^e siècle*, Londres, University of Western Ontario, Thierry Belleguic dir.
86. « Une nouvelle « chaîne secrète » de *L'Esprit des lois* : l'histoire du texte », dans *Montesquieu en 2005*, SVEC, 2005, p. 83-216.
(1. Manuscrit : mode(s) d'emploi. Le manuscrit BNF de *L'Esprit des lois*
(2. De la main à la plume : les secrétaires de Montesquieu. Une mise au point (juillet 2004)
(3. Genèse de *L'Esprit des lois*
(4. Annexes
85. « (À) propos de(s) tables (des *Lettres persanes*) », (en collaboration avec Yannick Séité), dans *Montesquieu en 2005*, Oxford, SVEC, 2005, p. 28-47.
84. « L'étoile et le papillon. Des notes de lecture aux *Pensées* de Montesquieu », *Revue Montesquieu*, n° 7, 2004, p. 9-24.
83. « Les mutations du discours historique au XVIII^e siècle. Vie et mort du récit, résurgences de la fiction », *Acta Romanica*, XXIII, Szeged (Hongrie), 2004, p. 31-38.
82. « *Joindre des déserts aux déserts ? La mer Caspienne vue de France au XVIII^e siècle* », colloque de Saratov (septembre 2001), S. Mezine et S. Karp dir., [en russe], *La Civilisation en Russie*, Moscou, 2004, p. 42-64 (pub. en français sur Eprints, ENS-LSH).
81. « Montesquieu et M^{me} de Graffigny : regards croisés, regards obliques, ou la rencontre d'un Persan et d'une Péruvienne », *Françoise de Graffigny, femme de lettres. Écriture et réception*, Jonathan Mallinson dir., Oxford, Voltaire Foundation, SVEC, 2004, p. 159-169.
80. « Diego le simple, Diego le double (*Gil Blas de Santillane*, II, 6-7) », dans *D'une gaîté ingénieuse. L'histoire de Gil Blas, roman de Lesage*, J.-P. Sermain et Béatrice Didier éd., Louvain-Paris-Dudley, Peeters, 2004, p. 91-103.
79. « Montesquieu et Tocqueville : récrire l'histoire », dans *Tocqueville et la littérature*, Françoise Mélonio et José-Luiz Diaz éd., Presses universitaires de la Sorbonne, 2004, p. 221-232.
78. « L'historien et ses masques : Voltaire théoricien de l'anecdote », *L'Histoire en miettes*, *Elseneur*, n° 19, 2004, p. 216-229.

77. « The art of the chapter-heading in Montesquieu or 'De la constitution d'Angleterre' », *Journal of Legal History* 2004 (éd. Andrew Lewis), p. 169-179 (éd. en français sur Eprints, ENS-LSH).
76. « *Ex oriente nox ?* Le paradoxe byzantin chez Montesquieu », *Dix-huitième siècle*, 2003 [2004], p. 393-404.
75. Édition critique de l'*Historia romana*, dans *Œuvres complètes* de Montesquieu, t. VIII, *Œuvres et écrits divers I* (dir. P. Rétat), 2003, p. 1-42.
74. « La tentation du secret ? La part de l'inédit dans l'œuvre de Montesquieu », *La Lettre clandestine*, n° 11, 2003, p. 47-58.
73. « Du bon usage des manchettes : lecture typographique et générique de Montesquieu », *Bulletin du bibliophile*, n° 2, 2003, p. 257-272.
72. « Montesquieu, le chantier génétique », *Genesis*, 21 (2003), p. 149-154.
71. « De Bordeaux à Nancy : Montesquieu et le mouvement académique », dans *Stanislas et son Académie (250^e anniversaire)*, actes du colloque de Nancy, septembre 2001, éd. Jean-Claude Bonnefont, Nancy, Presses universitaires de Nancy, 2003, p. 205-214.
70. « Pitié pour les nègres », *L'Information littéraire*, 2003, n° 1, p. 11-16.
69. « L'ombre d'une bibliothèque. La bibliothèque manuscrite de Montesquieu », dans *Lire, copier, écrire. La compilation et ses usages au XVIII^e siècle*, colloque mars 2002, éd. É. Décultot, Paris, CNRS Editions, 2003, p. 79-90
68. « De la typographie à l'écriture de l'histoire : quelques notes en marge de l'*Essai sur les mœurs* », dans *Les Notes de Voltaire. Une écriture polyphonique*, colloque d'Oxford, mars 2001, éd. Ch. Mervaud et N. Cronk, Oxford, Voltaire Foundation, 2003, p. 324-332.
67. « De Montausier à Mirabeau : un siècle d'institution du prince », dans *L'Institution du prince au XVIII^e siècle*, colloque de Grenoble, octobre 1999, Ferney-Voltaire, Centre international d'étude du XVIII^e siècle, 2003, p. 1-11.
66. « Voyage au pays des noms. Fonctions et modalités de la nomination dans *Gil Blas de Santillane*, I-VI », dans *Lectures du Gil Blas de Lesage*, éd. J. Wagner, Clermont-Ferrand, Presses de l'université Blaise-Pascal, 2003, p. 89-98.
65. « Ovide au XVIII^e siècle : l'initiateur du mauvais goût », dans *Lectures d'Ovide* (Mélanges J.P. Néraudeau), Paris, Les Belles Lettres, 2003, p. 513-525.
64. « Les cahiers de corrections des *Lettres persanes* », en collab. avec E. Mass et J.P. Schneider, *Revue Montesquieu*, 6 (2002), p. 109-229.
63. « Montesquieu et l'impérialisme grec : Alexandre ou l'art de la conquête » (colloque *Montesquieu and the Spirit of Modernity*, Los Angeles, The William Clark Memorial Library, février 1998), Oxford, Voltaire Foundation, 2002, p. 49-60.
62. « *L'Esprit des lois*, une lecture *Ad usum Delphini ?* », dans *Le Travail des Lumières*, Mélanges offerts à Georges Benrekassa, Champion, 2002, p. 157-171.
61. « Brutus au carrefour des genres. À quoi sert Brutus ? », *Bruto il Maggiore nella letteratura francese et dintorni*, a cura di Franco Piva (colloque de Vérone, 3-5 mai 2001), Fasano, Schena Editore, 2002, p. 157-171.

60. « Pénélope devant la Toile : les *Considérations sur les Romains* de Montesquieu lues par l'*Encyclopédie*, puis par l'*Encyclopédie électronique* », colloque « L'*Encyclopédie* en ses nouveaux atours » (Paris VII, novembre 2000), *Recherches sur Diderot et sur l'Encyclopédie*, 31-32, avril 2002, p. 177-187.
59. « Traducteurs après Amyot », dans *Dictionnaire Plutarque*, F. Hartog et P. Payen éd., Gallimard, Quarto, 2001, p. 2105-2108.
58. « L'image de Pétrone dans la littérature et la pensée françaises, du XVII^e au XIX^e siècle » dans *Vérité et littérature au XVIII^e siècle*, Mélanges Raymond Trousson, Champion, 2001, p. 297-309.
57. « Dialogue de Jean-Jacques et de Sénèque aux Enfers » (sur la traduction par Rousseau de l'*Apocoloquintose* de Sénèque), colloque *Rousseau et les Anciens*, Durham (USA), mai 1999, *Pensée libre* (revue de la Société nord-américaine d'étude sur Jean-Jacques Rousseau) n° 8, 2001, p. 28-44.
56. « Du bon usage des corrections. L'édition posthume de *L'Esprit des lois* et les manuscrits de La Brède », *Revue d'histoire littéraire de la France*, 2001, n° 4, p. 1181-1191.
55. « Montesquieu en ses livres : une bibliothèque à recomposer », dans *Bibliothèques d'écrivains*, dir. P. D'Iorio et D. Ferrer, CNRS Editions, 2001, p. 51-69.
54. « Comment lire l'*Essai sur les mœurs* ? », Congrès international de Dublin, juillet 1999, *Storia della storiografia*, 38 (2001), p. 3-16.
53. « Narcisse au miroir de la fable ou les métamorphoses d'Ovide » (et post-face du volume), *Narcisse, Isis, Psyché*, dir. P. Auraix-Jonchière, Clermont-Ferrand, P.U. Blaise-Pascal, 2001, p. 23-34.
52. « La dissertation *Sur la différence des génies* : essai de reconstitution », *Revue Montesquieu*, n° 4 (2000), p. 226-237.
51. « Montesquieu, l'œuvre à venir », *Revue Montesquieu*, n° 4 (2000), p. 5-26.
50. « L'esprit des livres (faisons un rêve...) », dans *Les Ventes de livres et leurs catalogues, XVII^e-XIX^e siècle*, éd. A. Charon et É. Parinet, Paris, *Études et rencontres de l'École des chartes*, 2000, p. 191-196.
49. « La bibliothèque de Crébillon (II) : Crébillon lecteur ? », dans *Les Ventes de livres et leurs catalogues, XVII^e-XIX^e siècle*, éd. A. Charon et É. Parinet, Paris, *Études et rencontres de l'École des chartes*, 2000, p. 157-168.
48. « Voltaire invente l'Amérique », dans *Voltaire en Europe*, Hommage à Christiane Mervaud, Oxford, Voltaire Foundation, 2000, p. 232-239.
47. « Saint Socrate, ou la tolérance selon les Grecs » (Socrate dans le *Traité sur la tolérance* de Voltaire), *Études sur le 'Traité sur la tolérance'*, N. Cronk éd., Oxford, Voltaire Foundation, 2000, p. 12-22.
46. « Du bon usage des *Geographica* » et « Du bon usage de la fessée », *Revue Montesquieu* n° 3 (1999), p. 169-178 et p. 187-190.
45. « L'atelier du philosophe. Étude de manuscrits inédits de Montesquieu (fonds de La Brède) », Colloque de Bordeaux (décembre 1998), Bordeaux, 1999, p. 83-100.

44. Articles "Tacite", "Montesquieu", "Essai sur les règnes de Claude et de Néron", "Antiquité", du *Dictionnaire Diderot*, R. Mortier et R. Trousseau dir., Champion, 1999.
43. « La référence antique dans les œuvres de Montesquieu: de la rhétorique à l'histoire des idées », *Montesquieu, les années de formation* (colloque de Grenoble, 1996, *Cahiers Montesquieu* n° 5, 1999), p. 79-88.
42. « Lire en 1748: l'année merveilleuse ? », *1748, année de L'Esprit des lois* (Champion, 1999), p. 47-60.
41. « Des œuvres plus que complètes : les éditions d'auteurs antiques à l'âge classique » (colloque de Grenoble, dans *La Notion d' Œuvres complètes*, Jean Sgard et C. Volpilhac-Auger dir., Oxford, Voltaire Foundation, 1999, p. 19-28.
40. « Néron héros de roman ? L'histoire secrète de Néron aux XVIIe et XVIIIe siècles », dans *Neronia V. Néron, histoire et légende*, Latomus, 1999 (247), p. 239-252.
39. « Bitaubé traducteur d'Homère, ou comment rendre Homère supportable », *Homère en France après la Querelle* (colloque de Grenoble, 1995), F. Létoublon et C. Volpilhac-Auger éd., Champion, 1999, p. 89-104.
38. « Les cités vésuviennes et l'érudition française : l'histoire d'un malentendu », dans *Il Vesuvio et la città vesuviana, 1730-1860*, Istituto Suor Orsola Benincasa, CUEN, 1998, p. 133-145.
37. « Les rois de Prusse sous le regard de Montesquieu », *Revue Montesquieu*, n° 2, 1998, p. 55-66.
36. « Paysage de la superstition », dans *La Superstition à l'âge des Lumières*, dir. B. Dompnier, Paris, Champion, 1998, p. 93-110.
35. « Les grands textes historiques européens », dans *Précis de littérature européenne*, dir. B. Didier, Paris, PUF, 1998, p. 465-472.
34. « Le choix de Sapho: le poil ou la plume ? (Images de Sapho aux XVIIIe et XIXe siècles) », *Hommage à Serge Lancel, Recherches et Travaux*, n° 55, p. 241-248.
33. « De marbre ou de papier ? L'histoire ancienne, du XVIIIe au XIXe siècles », CAIEF (Journée d'étude du 9 juillet 1997, « Le Néoclassicisme »), 1998, p. 105-120.
32. « Editer les Romains », *Éditer Montesquieu/Pubblicare Montesquieu*, a cura di Alberto Postigliola, *Studi Settecentesci*, 1998, p. 19-36.
31. « Aux origines de la monarchie française : de Pharamond à Clovis », *Littérature et origine* (Colloque de Clermont, 1993), S. Bernard-Griffiths dir., Nizet, 1997, p. 215-224.
30. « Mon siège est fait: la méthode historique de l'abbé de Vertot », CROMOHS, http://www.unifi.it/riviste/cromohs/2_97/volpil.html, 1997 (n° 2).
29. « Les impossibles de la traduction: l'exemple de l'*Illiade* d'Homère », en collab. avec F. Létoublon, colloque de Genève, *Hommage à Louis Truffaut*, Genève, École internationale de traduction, 1997.
28. « La collection *Ad usum Delphini*: entre érudition et pédagogie », Journée d'étude de novembre 1995 sur l'enseignement des humanités, *Revue d'histoire de l'éducation*, 1997, p. 203-214.

27. « L'histoire dans la collection *Ad usum Delphini* », en collab. avec E. Flamarion, *Littératures classiques*, "L'histoire au XVIIIe siècle", printemps 1997, n° 30, p. 209-221.
26. « Merveilleux et vraisemblance dans l'*Essai sur les mœurs : l'ars historica* de Voltaire », dans *Voltaire et ses combats* (Colloque d'Oxford et Paris, octobre 1994), Voltaire Foundation, Oxford, 1997, p. 1379-1390.
25. Préface de Voltaire, *La Philosophie de l'histoire*, Genève, Slatkine, 1996.
24. Préface de Montesquieu, *Considérations sur les Romains*, Genève, Slatkine, 1996.
23. « Sens et fonction de l'anecdote chez Montesquieu », *Cahiers Saint-Simon*, n° 23, 1995, p. 33-39.
22. « Comment peut-on être Troglodyte ? », *Recherches et travaux* (Université Stendhal), n° spécial, *Histoire et roman au XVIIIe siècle*, 1995, p. 17-26.
21. « La biche des Palus-Méotides ou l'invention de l'Europe chez Montesquieu », *Montesquieu et l'Europe* (Colloque de Gênes, 1993), *Cahiers Montesquieu* n° 2, 1995, p. 17-28.
- 21bis. « Fréret, l'Arpenteur universel », *Corpus, revue de philosophie*, n° 29, p. 7-18.
20. « Quelques épreuves d'un cliché littéraire : le curé de campagne dans le roman français du XVIIIe siècle », *Littérature et ruralité*, Équipe interdisciplinaire des Dix-huitiémistes (Oxford, The Voltaire Foundation), 1995, p. 53-61.
19. « Les *Considérations sur les Romains* lues par l'*Encyclopédie* », *La Fortune de Montesquieu. Montesquieu écrivain*, Bordeaux, Bibliothèque municipale, 1995, p. 129-141.
18. « Nicolas Fréret : images d'un érudit », dans *Nicolas Fréret, légende et vérité*, C. Volpillac-Auger et Chantal Grell éd., Oxford, 1995, p. 3-15.
17. « Double lecture, double écriture : les *Principes de politique des souverains* de Diderot », *Recherches sur Diderot*, 1994, n° 17, p. 67-80.
16. « Les Bretons vus par les 'Histoires d'Angleterre' », dans *Them and us*, A. Thomson éd., Presses Universitaires de Caen, 1994, p. 129-140.
15. « De la concision au XVIIIe siècle », *De la brièveté en littérature*, Poitiers, Série *Les Cahiers Forell*, n° 1, éd. P. Testud, 1993, p. 19-32.
14. *Essai sur les révolutions de notre gouvernement*, édition du cahier d'histoire d'Archon-Despérouses (1792), *Le collège de Riom et l'enseignement oratorien en France au XVIIIe siècle*, éd. J. Ehrard, Paris, Universitas, 1993, p. 341-361.
13. « L'histoire de France au collège de Riom : culture et pédagogie » (en collaboration avec J. Ehrard), *Le collège de Riom et l'enseignement oratorien en France au XVIIIe siècle*, éd. J. Ehrard, Paris, Universitas, 1993, p. 251-269
12. « Pouvoir et débat à l'Académie des Inscriptions », *Les Micro-sociétés*, éd. L. Perol, Clermont, 1993, p. 35-54.
11. « Tacite du XVIIIe au XIXe siècle, ou les causes d'une révolution », *Présence de Tacite*, éd. R. Chevallier, Tours, *Caesarodunum* n° 92 bis, 1992, p. 281-291.

10. « Histoire d'une révolution : la chute de la monarchie romaine chez quelques historiens du XVIII^e siècle », *Mélanges offerts à J. Ehrard*, Paris, Nizet, 1992, p. 387-396.
9. « Des Vandales au vandalisme » (en collaboration avec D. Hadjadj et J.-L. Jam), dans *Le vandalisme révolutionnaire*, éd. S. Bernard-Griffiths et J. Ehrard, Paris, Universitas, 1992, p. 15-27.
8. « Hasard, destin et Providence dans *La Vie de Marianne* » (ADIREL, *Travaux de littérature*,) 1991, p. 161-170.
7. « Théorie des révolutions dans le rapport qu'elles ont avec les divers gouvernements » (en collaboration avec J. Ehrard), *Dix-huitième siècle*, « Montesquieu et la Révolution », 1989.
6. « La table des matières de *L'Esprit des lois* », dans *La Marge*, éd. F. Marotin, Clermont, Association des publications, 1988, p. 133-144.
5. « Auguste et Louis XIV : les contradictions de Voltaire devant le pouvoir absolu », *La monarchie absolutiste et l'histoire de France*, éd. Ch. Grell, Paris, Presses de la Sorbonne, 1986.
4. « L'image d'Auguste dans les *Considérations sur les [...] Romains* », *Storia e ragione*, éd. A. Postigliola, Naples, Liguori, 1986, p. 159-168.
3. « Les historiens de Rome dans l'*Encyclopédie* », *L'Encyclopédie et Diderot*, éd. E. Mass et P.A. Knabe, Cologne, 1984.
2. « Tacite et Montesquieu », *Bulletin de l'Association Guillaume Budé*, 1983, n° 1.
1. « Les Gaulois à l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres (1701-1793) », *Colloque Nos ancêtres les Gaulois*, Clermont, Association des publications, 1982, éd. J. Ehrard et P. Viallaneix.

4. C. A PARAÎTRE (ARTICLES ET OUVRAGES)

- « La bibliothèque de Malesherbes : Flore contre Thémis, à plate couture », colloque de Berne, 2011
- MONTESQUIEU, *Correspondance III (1747-1750)*, dir. Philip Stewart et C. Volpilhac-Auger, 2021

4. D. ORGANISATION DE COLLOQUES ET JOURNEES D'ETUDE

- 1991 : *Nicolas Fréret, légende et vérité* (en collab. avec Ch. Grell)
1994: *La notion d'œuvres complètes* (en collab. avec J. Sgard)
1995: *Homère en France après la Querelle* (en collab. avec F. Létoublon)
1996: *Le texte et son commentaire*
1996: *Montesquieu, les années de formation*
1998: *250^e anniversaire de L'Esprit des lois* (Genève, en collab. avec M. Porret)
1999: *L'Institution du Prince au XVIII^e siècle* (en collab. avec G. Luciani; colloque franco-italien de la Société française d'étude du XVIII^e siècle)
2001 : *Voltaire, le renversement critique* (ENS-LSH)
2003 : *La littérature antique classique dans les catalogues de bibliothèques* (ENS-LSH)
2005 : *L'Esthétique de Montesquieu* (ENS-LSH)
2008 : *Collections and Compilations* (Cambridge)
2010 : *Débats et polémiques autour de L'Esprit des lois* (ENS de Lyon)
2011-2012 : *(Re)lire L'Esprit des lois* (séminaire, ENS de Lyon)
2011-2013 : *L'inceste : filiations, transgressions, identités (XVI^e-XIX^e siècle)* (séminaire, UMR 5037)
2015 : *Éditer les textes du XVI^e siècle au XVIII^e* (ENS de Lyon)
2015 : *De l'esprit et des lois* (Rotterdam)
2016 : *La fabrique du XVI^e siècle au temps des Lumières* (ENS de Lyon)
2017 : *Au temps des Lettres persanes. Les Lumières avant les Lumières ?* (Château de Versailles, Société Saint-Simon et Société Montesquieu)
2017 : *À quoi nous sert le biographique ?* (Florence, 15 septembre, en collaboration avec l'université de Florence)

Toutes ces manifestations ont donné lieu à publication (en cours pour les dernières : Classiques Garnier, 2017-2018 ; Cahiers Saint-Simon, 2018).

5. RESPONSABILITES ADMINISTRATIVES ET SCIENTIFIQUES

ENS LSH PUIS ENS DE LYON

Membre du Conseil scientifique de l'ENS-LSH de 2003 à 2006, puis de 2008 à 2013 (ENS de Lyon à partir de 2010).

Membre du Bureau de l'UMR CNRS 5037 depuis 2004.

Membres de plusieurs comités de sélection (Langues à l'ENS de Lyon, 2009 ; Philosophie et Humanités numériques, Bordeaux 3 et Lyon 2, 2011).

Présidente de la commission de spécialistes des 8^e- 9^e-10^e section de l'École Normale Supérieure de Lettres et Sciences humaines (Lyon), 2000-2008.

Membre titulaire de la commission de spécialistes de la 9^e section de l'Université de Rouen et de l'Université de Montpellier de 2001 à 2004.

Vice-président du jury du concours d'entrée à l'ENS-LSH en 2004, puis de 2007 à 2011.

Membre du jury du concours d'entrée à l'École Normale Supérieure (Ulm) de 1994 à 1996 (littérature française).

Membre du jury du concours d'entrée à l'École Normale Supérieure de Lettres et Sciences humaines (Lyon) en 2001 (littérature française), 2004, 2005 (culture littéraire générale).

Responsable de l'épreuve de littérature française tronc commun de 2004 à 2007.

Responsable du Master « Lettres modernes » (cohab. Lyon 2) de 2005 à 2011, du Master « Edition numérique des savoirs » (cohab. ENSSIB) de 2008 à 2011.

Membre élu du CNU de 1998 à 2001.

UNIVERSITE STENDHAL (1992-2000)

Responsable pédagogique et administratif de l'enseignement de français en DEUG B (1^{re} année) et des enseignements de Maîtrise de l'UFR Lettres Classiques et Modernes (1992-1994) ; directeur du D.E.A. *Poétique et Rhétorique du récit* de 1994 à 1998.

Membre de la Commission de spécialistes de la 9^e section de l'Université Stendhal de 1993 à 2000. Membre extérieur de la Commission de spécialistes de la 8^e section (Langues anciennes) de l'Université Stendhal. Membre du Conseil scientifique de l'Université Stendhal de 1993 à 2000.

Directeur de l'URA 1053 (Centre des Sensibilités) depuis 1993, puis directeur-adjoint de l'UMR LIRE Grenoble de 1995 à 2000.

SOCIETES SAVANTES

Présidente de la Société Montesquieu (membre du Conseil d'administration de la Société Montesquieu depuis 1988, membre du bureau depuis 1992, secrétaire général de 1996 à 1999, présidente depuis janvier 2000).

Catherine Volpilhac-Auger

Présidente de l'Institut d'histoire du livre (ENS de Lyon, ENSSIB, Ecole nationale des chartes, Ville de Lyon) de 2010 à 2011 (membre du Conseil d'administration depuis 2001).

Vice-présidente de la Société Saint-Simon depuis 2000.

Membre du Conseil d'administration de la Société française d'étude du XVIII^e siècle de 1995 à 2003, du Bureau de 1995 à 1999.

Membre du Conseil scientifique et du Conseil d'administration du Centre international d'étude du XVIII^e siècle (Ferney-Voltaire) de 1998 à 2003.

6. RESPONSABILITÉS ÉDITORIALES ET SCIENTIFIQUES

Directeur scientifique d'ENS Éditions de 2009 à 2011 (membre du Comité éditorial de ENS Éditions 2006-2009).

Codirecteur de l'édition des *Œuvres complètes* de Montesquieu (22 volumes, Oxford, Voltaire Foundation), depuis 1998.

Membre du Comité de rédaction des *Cahiers Montesquieu* depuis 1996, du Conseil scientifique de l'édition de *Œuvres complètes* de Montesquieu depuis 1996, du Comité de direction depuis 1997.

Directeur de la *Revue Montesquieu*, créée en 1997 (Université Grenoble 3- Société Montesquieu, puis Droz, Genève, à partir de 2005), jusqu'en 2007.

Membre du Comité de rédaction de la revue *Dix-huitième siècle* de 1997 à 2001.

Membre du Comité éditorial des *Studies on Voltaire* (Oxford, Voltaire Foundation) de 1999 à 2011.

7. VALORISATION

“Vercingétorix, Clovis ou César?”, Revue *Autrement, Rome, I^{er} siècle av. J.C.*, 1996.

“Rome remplaçait Sparte”, Revue *Autrement, Rome, I^{er} siècle ap. J.C.*, 1996.

“Au péril de la littérature: quelle place pour la littérature dans les Grandes Ecoles?”, Conférence des Grandes Ecoles, *Humanités et Grandes Ecoles*, 1997.

Littérature, Textes, histoire, méthode(manuel de littérature française, enseignement secondaire 2^e cycle), dir. M.H. Prat-M. Aviérimos (partie XVIII^e siècle, et livre du maître correspondant), Bordas, 1997.

Lettres persanes de Montesquieu, introductions et lecture accompagnée par Catherine Volpilhac-Auger, Gallimard, 1999 (coll. La Bibliothèque).

Lettres de La Brède, directeur scientifique C. Volpilhac-Auger, Éditions Mollat, Film documentaire (45 minutes, YouTube, station-ausone.com), 2017