

Colloque international

L'historiographie dominante envisage le XVII^e siècle philosophique comme une gigantomachie opposant deux clans. D'une part, les métaphysiciens "cartésiens" et "rationalistes," d'autre part ceux qui envisagent la métaphysique dans le prolongement de la physique et défendent une conception empiriste ou matérialiste de l'esprit humain.

Or la caducité de ces oppositions, largement héritées de Descartes lui-même, est au cœur de l'agenda de la recherche en histoire de la philosophie moderne. Il existe en effet des philosophes à la fois anti-cartésiens et anti-aristotéliens (Gassendi et Hobbes); des cartésiens empiristes (Regius, Desgabets ou Régis); des anti-cartésiens qui sont platoniciens (More, Cudworth); ou bien encore, des anti-cartésiens qui ouvrent à la dimension historique et sociale (Vico). Puis il y a des auteurs clandestins qui font le choix de se placer en marge des grands systèmes philosophiques, par refus de l'esprit de système-lui-même (Fontenelle). Et il y aussi des femmes philosophes qui se situent de manière polémique à l'égard du patriarcalisme dominant.

En se focalisant sur ces philosophies alternatives, ce workshop questionne la manière coutumière de concevoir les racines de notre modernité.

The dominant historiography presents the philosophy of the Seventeenth Century as a giant battle opposing two clans: one the one hand, the "Cartesian" and "rationalist" metaphysicians, one the other, those who see metaphysics as an extension of physics and defend an empiricist or materialist conception of the human mind.

The obsolescence of the oppositions, largely inherited from Descartes himself, are at the heart of the research agenda in the history of modern philosophy. For there are philosophers who are at the same time anti-Cartesian and anti-Aristotelian (Gassendi and Hobbes); empiricist Cartesians (Regius, Desgabets, Regis); anti-Cartesians who are Platonists (More, Cudworth); or, again, anti-Cartesians opening up to the historical and social dimensions (Vico). And then there are clandestine writers who situate themselves at the margins of the great philosophical systems, rejecting the spirit of systems itself (Fontenelle); and also women philosophers who take a polemical stance in relation to the dominant patriarchalism.

Focusing on these alternative philosophies, this workshop questions the customary way of understanding the roots of our modernity.

Avec le soutien de



LES FONDEMENTS D'UNE AUTRE MODERNITÉ

THE FOUNDATIONS OF ANOTHER MODERNITY

Les philosophies alternatives du XVII^e siècle

Seventeenth century alternative philosophies



Gian Domenico Tiepolo, *Il mondo nuovo*

COMMUNIQUEURS : Delphine ANTOINE-MAHUT, Gregorio BALDIN, Antonella DEL PRETE, Sabrina EBBERSMEYER, Pierre GIRARD, Giulio GISONDI, Mogens LAERKE, S.A. LLOYD, Antonia LOLORDO, Gianni PAGANINI, Winfried SCHRÖDER et Susana SEGUIN

Organisé par Delphine Antoine-Mahut, Pierre Girard, Gianni Paganini et Susana Seguin

17 & 18 mai 2019

ENS de Lyon (15 parvis
Descartes), salle D2.002

PROGRAMME

VENDREDI 17 MAI

Présidence : Gianni Paganini

9h00 | Giulio Gisoni (Université de Naples, I.I.S.F.) : « Îles de modernité » : le cas Bruno. La question de l'eucharistie entre critique atomiste et nécessité politique

9h40 | Gregorio Baldin (Université de Venise Cà Foscari) : Against Aristotle and metaphysics : Paolo Sarpi's natural philosophy

10h20 | Discussion

————— **10h50 | Pause** —————

11h10 | Sabrina Ebbersmeyer (University of Copenhagen) : Historical Feminism and Modern Thought : The case of Arcangela Tarabotti (1604-1652).

11h50 | Antonia Lolordo (University of Virginia) : Gassendi, Cudworth, and the Fortunes of Early Modern Epicureanism

12h30 | Discussion

————— **13h00 | Déjeuner** —————

Présidence : Pierre Girard

14h20 | Antonella Del Prete (Università della Tuscia) : Peut-on parler d'un cartésianisme empiriste ? Le cas de Pierre-Sylvain Régis

15h00 | Winfried Schröder (Marburg Universität) : Spinoza's monism as an alternative to ontological dualism. Readings of the ETHICA in the early Spinozists

15h40 | Discussion

————— **16h00 | Pause** —————

16h20 | Susana Seguin (Université de Montpellier) : Fontenelle et le 'real cartésianisme'

17h00 | Delphine Antoine-Mahut (ENS de Lyon) : Une autre métaphysique cartésienne : de Regius à Destutt de Tracy et retour

17h40-18h20 | Discussion

SAMEDI 18 MAI

Présidence : Delphine Antoine-Mahut

9h00 | S.A. Lloyd (University of Southern California) : Hobbes's alternative conception of natural law as the foundation of a modern moral theory

9h40 | Gianni Paganini (Università del Piemonte) : Hobbes's Counter-Theodicy

10h20 | Discussion

————— **10h50 | Pause** —————

11h10 | Mogens Laerke (ENS de Lyon) : Harrington's Economy of Distempers : Political Anatomy, the Mechanics of Nature, and the Spirit of the Nation

11h50 | Pierre Girard (Université Lyon 3) : Paolo Mattia Doria : une modernité anticartésienne ?

12h30-13h00 | Discussion

Avec la participation de Fabrizio Baldassarri, Félix Barancy, Guillaume Coissard, Adrienne Estrada, Romain Hacques, Maxime Javaloyès, Apaoan Machado, Jollène Moussavou, Léa Prélôt, Paul Rozière, Grégoire Sanchez et Odile Tourneux.