

LISTE SÉLECTIVE DE PUBLICATIONS¹

- A. Ouvrages
- B. Éditions de textes
- C. Directions d'ouvrages collectifs et de dossiers de revue
- D. Chapitres d'ouvrage.
- E. Articles dans des revues avec comité de lecture
- F. Communications avec actes
- G. Communications sans actes
- H. Conférences invitées
- I. Comptes rendus et recensions

A. Ouvrages

1. – *L'Invention des classiques. Le « siècle de Louis XIV » existe-t-il ?*, CNRS éd., 2012, 384 p.

Recensions : *Le Monde des livres* ; *Esprit* ; *Revue Bossuet* ; *Revue Fontenelle* ; *Cahiers staëliens* ; *XVII^e siècle* ; *Les Lettres romanes* ; *Revue d'Histoire littéraire de la France* ; *NRP Collège* ; *Bulletin des lettres* ; *Rivista di letteratura moderna e comparate* ; *Fabula.org*

2. – *La Littérature mise à prix. L'Académie française et son concours d'éloquence, XIX^e-XX^e siècles*, à paraître.

B. Éditions de textes

1. – Louise Michel, *Trois romans. Les Microbes humains. Le Monde nouveau. Le Claque-dents*, éd. Claude Rézat et Stéphane Zékian, Lyon, PUL, 2013, 640 p.
Les textes sont accompagnés d'un dossier documentaire comprenant une revue de presse et des documents d'archive inédits recueillis à l'Institut d'Histoire sociale d'Amsterdam.

Recensions : *Clio. Femmes, Genre, Histoire* ; *Revue d'Histoire littéraire de la France* ; *Magazine littéraire* ; *Autour de Vallès*.

2. – *Thibaudet à l'Académie*, édition établie, annotée et préfacée par Stéphane Zékian, Éditions des Équateurs, 2018, 7 volumes.

Recensions : *Le Figaro* ; *Libération* ; *Les Matins de France Culture* ; *La Compagnie des auteurs* (France Culture) ; *Revue des Deux Mondes* ; *Le Soir* (Bruxelles) ; *Le Magazine littéraire*.

¹ NB : en l'absence de précision, le lieu d'édition est Paris.

C. Directions d'ouvrages collectifs et de dossiers de revue

1. – Direction du dossier « La Guerre des étoiles. L'astronomie entre lettres et sciences », *Orages. Littérature et culture (1760-1830)*, n° 13, 2014, 190 p.
Ce dossier contient notamment une édition annotée de Népomucène-Louis Lemercier, « Réflexions générales sur l'invention », préface aux *Essais poétiques sur la théorie newtonienne, tirés de L'Atlantiade, poème inédit* (1808), p. 165-180 ; et de Jean-Baptiste Biot : « Sur l'influence des idées exactes dans les ouvrages littéraires » (1809), p. 181-198.
2. – Codirection avec Jean-Luc Chappey et Corinne Legoy du dossier « Poètes et poésie en révolution », *La Révolution française. Cahiers de l'Institut d'histoire de la Révolution française*, n° 7, 2014.
Ce dossier rassemble les actes de la Journée d'étude interdisciplinaire « Le poète à l'âge des révolutions (1780-1830) » organisée le 8 juin 2013 à l'Institut d'Histoire de la Révolution Française de l'Université Paris I.
URL : <http://lrf.revues.org/1160>
3. – Codirection avec Simon Icard du dossier « Port-Royal au XIX^e siècle », *Chroniques de Port-Royal*, n° 65, 2015, 380 p.
Actes du colloque interdisciplinaire organisé par l'UMR LIRE et la Société des Amis de Port-Royal (Lyon, octobre 2014).
4. – Codirection avec Delphine Antoine-Mahut du volume *Les Âges classiques du XIX^e siècle*, Éditions des Archives contemporaines, coll. « Actualité des classiques », 2018, 330 p.
Actes du colloque interdisciplinaire organisé par l'UMR LIRE et l'Institut d'Histoire de la Pensée Classique (ENS, nov. 2015).
Ouvrage en libre accès : URL : <https://eac.ac/books/9782813002174>
5. – Codirection avec Sarah Al-Matary du dossier « Antiromantismes », *Romantisme*, n° 182, 2018-4, 100 p.
6. – Codirection avec Michèle Rosellini du dossier « Un XVII^e siècle hors Panthéon : les libertins au XIX^e siècle », *XVII^e siècle*, n° 283, 2019-2, 166 p.
Actes de la Journée d'étude organisée à l'ENS de Lyon, déc. 2016.
7. – Codirection avec Thierry Roger du dossier en ligne « Accuser réception », Rubrique « Colloques en ligne » du site *Fabula.org*, mars 2020.
URL : <https://www.fabula.org/colloques/sommaire6551.php>
8. – En préparation. Codirection avec Sarah Al-Matary et Alexandre de Vitry, *Lire Lanson, XIX^e-XXI^e siècle*, Actes du colloque organisé en Sorbonne, 3-4 octobre 2024.

D. Chapitres d'ouvrages

1. – « Arno Schmidt in Frankreich », dans Friedhelm Rathjen (éd.), *Arno Schmidt global. Eine Bestandsaufnahme der internationalen Rezeption 1950–2010*, Munich, text + kritik, 2010, p. 19-33.
2. – « Un homme disparaît », postface à Arno Schmidt, *Scènes de la vie d'un faune* (1953), nouvelle traduction de Nicole Taubes, Auch, Tristram, 2011, p. 199-214.
3. – « Le sens de la visite. Dans les pas perdus de Franz Hessel et Walter Benjamin », dans David Sanson (dir.), *Berlin. Histoire et Dictionnaire*, Bouquins-Laffont, 2014, p. 483-512.
4. – « Chateaubriand et le *Génie du christianisme* », dans Christophe Charle et Laurent Jeanpierre (éd.), *Histoire intellectuelle de la France. XIX^e-XX^e siècles*, Le Seuil, 2016, t. 1, p. 66-69.
5. – « La nouvelle jeunesse d'Albert Thibaudet », préface à Albert Thibaudet, *Ronsard*, Équateurs, 2018, p. 7-26.
6. – « “La graine de Michelet” », préface à Albert Thibaudet, *Michelet*, Équateurs, 2018, p. 7-19.
7. – « Thibaudet aux funérailles du classicisme », préface à Albert Thibaudet, *André Chénier*, Équateurs, 2018, p. 7-17.
8. – « Le collégien du romantisme », préface à Albert Thibaudet, *Théophile Gautier*, Équateurs, 2018, p. 7-17.
9. – « Des Lumières aux Universités populaires », préface à Albert Thibaudet, *Fontenelle*, Équateurs, 2018, p. 7-16.
10. – « La passion du silence », préface à Albert Thibaudet, *Alfred de Vigny*, Équateurs, 2018, p. 7-17.
11. – « Dans les cuisines de l'histoire littéraire », préface à Albert Thibaudet, *Taine*, Équateurs, 2018, p. 7-19.
12. – « L'institution des savoirs », dans Nicolas Wanlin (dir.), *Littérature et sciences au XIX^e siècle. Une anthologie*, Classiques Garnier, 2019, p. 343-443.
13. – « Les lettres, les sciences, les barbares : questions sur une controverse

de 1816 », dans Anne-Gaëlle Weber (dir.), *Translittéraires : Belles-lettres, sciences, littérature*, 2015.

URL : <https://epistemocritique.org/les-lettres-les-sciences-les-barbares-questions-sur-une-controverse-de-1816/>

14. – « Penser l'opposition des lettres et des sciences autour de 1800. Le cas Røederer », dans Anne-Gaëlle Weber (dir.), *Passerelles. Entre sciences et littérature*, Classiques Garnier, 2019, p. 33-60.

15. – En préparation : « Les institutions littéraires », dans Lucien Derainne et Jean-Marie Roulin (dir.), *Histoire littéraire du moment 1800*.

16. – En préparation : « L'éloquence épideictique en mouvement », dans Hélène Parent et Alain Vaillant (dir.), *Les Métamorphoses modernes de l'éloquence (1750-1850)*.

17. En préparation : Entrée « Classicisme » dans Fabienne Bercegol (dir.), *Dictionnaire Chateaubriand*, Honoré Champion, t. II.

E. Articles dans des revues avec comité de lecture

1. – « L'apprenti menteur » [sur La Rochefoucauld], *Critique*, n° 665, octobre 2002, p. 795-804.

2. – « François Hartog et les temps de l'histoire », *Esprit*, n° 299, novembre 2003, p. 193-200.

3. – « Du muséum au tribunal : la fonction critique selon Sainte Beuve » [sur *Sainte Beuve. Au seuil de la modernité* de Wolf Lepenies], *Critique*, n° 691, décembre 2004, p. 979-992.

4. – « L'histoire culturelle : actualité d'une tentation », *Esprit*, n° 313, 2005, p. 275-282.

5. – « Les aventures de la tradition » [sur *Le Futur du classique* de Salvatore Settis], *Critique*, n° 714, nov. 2006, p. 942-955.

6. – « L'historien rattrapé par son sujet : le discours du Progrès chez Guizot », *Revue française d'histoire des idées politiques*, n° 23, 2006-1, p. 55-82.

7. – « De l'histoire littéraire comme discours politique sous Napoléon : Guizot et l'absolutisme littéraire », *Romanistische Zeitschrift für Literaturgeschichte* [Heidelberg], 2009-4, p. 315-327.

8. – « Les Lettres sont-elles solubles dans la Science de l'Homme ? Écrivains et critiques dans l'épistémologie de Cabanis », *Poetica* [Munich], t. 41, 2009/3-4, p. 409-426.

9. – « La personnification du XVIII^e siècle dans la France révolutionnée. Remarques sur l'enjeu des fictions séculaires », *Dix-huitième siècle*, n° 42, 2010, p. 617-632.

10. – « Que faire du *Siècle de Louis XIV* ? D'une réception paradoxale au lendemain de la Révolution française », *Revue d'histoire littéraire de la France*, 2010-1, p. 19-34.

11. – « Patrimoine littéraire et concurrence mémorielle : hypothèses sur les usages du passé au lendemain de la Révolution française », *Revue d'histoire du XIX^e siècle*, n° 40, 2010-1, p. 11-25.

12. – « Guerre ou alliance ? Le débat sur les deux cultures au début du XIX^e siècle », *Romanische Forschungen* [Francfort/Main], t. 123, 2011-1, p. 45-55.

13. – « Siècle des lettres contre siècle des sciences : décisions mémorielles et choix épistémologiques au début du XIX^e siècle », *Fabula-LHT*, n° 8, 2011, dossier « Le partage des disciplines » coordonné par Nathalie Kremer.

URL : <http://www.fabula.org/lht/8/zekian.html>

14. – « La “grande muraille” et ses fissures : Madame de Staël face à la perfection classique », *Cahiers staëliens*, n° 61, 2011, p. 209-229.

15. – « Comment améliorer les œuvres classiques ? Le cas de Boileau », *Revue d'histoire littéraire de la France*, 2014-1, p. 31-43.

16. – « La reconquête de l'espace : Mercier, Newton et la “farce des fabricateurs d'univers” », *Orages. Littérature et culture. 1760-1830*, n° 13, 2014, p. 41-55.

17. – « Inactualité d'un Moderne au XIX^e siècle. Charles Perrault à l'épreuve de l'histoire », *XVII^e siècle*, n° 264, 2014-3, p. 493-507.

18. – « Les Humanités en mouvement » [compte rendu et discussion du livre de Pierre Judet de la Combe, *L'Avenir des Anciens. Oser lire les Grecs et les Latins*, Albin Michel, 2016], *La Vie des idées*, mai 2016.

URL : <http://www.laviedesidees.fr/Les-humanites-en-mouvement.html>

19. – « Portrait de l'historien en aiguilleur du temps », *Critique*, n° 839, avril

2017, p. 334-348.

20. – avec Sarah Al-Matary, « Antiromantismes », *Romantisme*, n° 182, 2018, p. 5-14.

21. – avec Michèle Rosellini, « Les libertins à l'épreuve de l'histoire », *XVII^e siècle*, n° 283, 2019-2, p. 195-209.

22. – « Contenir les libertins. L'usage académique de Saint-Évremond au XIX^e siècle », *XVII^e siècle*, n° 283, 2019-2, p. 265-284.

23. – avec Thierry Roger, « Accuser réception » [introduction du dossier publié en ligne, mars 2020].

URL : <https://www.fabula.org/colloques/document6552.php>

24. – « Les mots en partage. Notes sur les langues de l'histoire littéraire » [Réponse à Wof Feuerhahn], *Questions de communication*, n° 38, 2021, p. 311-332.

URL : <https://journals.openedition.org/questionsdecommunication/24190>

25. – « Célébrer Taine en 1908. De l'hommage académique à l'épreuve disciplinaire » *Les Études sociales*, vol. 174, n° 2, 2021, p. 151-170.

URL : <https://www-cairn-info.inshs.bib.cnrs.fr/revue-les-etudes-sociales-2021-2-page-151.htm>

26. – En préparation : « Bibliographie et rivalités nationales : le cas Renouard », *Romantisme*, dossier « Bibliographie et histoire littéraire » (coordonnée par Elsa Courant), 2025-1.

F. Communications avec actes

1. – « La pratique des idées : progrès et perfectibilité chez Cabanis », *Annales Benjamin Constant* [Lausanne], n° 31-32, 2007, p. 85-101.

2. – « La mise en ordre, ou comment Jouffroy fait (de) l'histoire », dans Paule Petitier et Gisèle Séginger (dir.), *Les Formes de l'histoire*, Strasbourg, Presses universitaires de Strasbourg, 2007, p. 69-80.

3. – « Des Belles-Lettres aux bonnes œuvres : la théâtralisation du Parnasse classique et ses enjeux moraux après Thermidor », *La Licorne* [Poitiers], n° 86, 2010, p. 211-230.

4. – « Dans l'atelier d'une pensée : l'histoire littéraire chez le jeune Guizot », dans Robert Chamboredon (éd.), *François Guizot (1787-1874). Passé-Présent*, Paris/Montréal, L'Harmattan, 2010, p. 163-175.

5. – « Les frontières du savoir. D’Alembert et la spécialisation des discours au XIX^e siècle », dans Stéphanie Genand et Claudine Poulouin (dir.), *Parcours dissidents au XVIII^e siècle. La marge et l’écart*, Desjonquères, 2011, p. 121-135.

6. – « Les enjeux littéraires de la science de l’homme. Bonald et Cabanis dans la “guerre des sciences et des lettres” », dans Yves Citton et Lise Dumasy (éd.), *Le Moment idéologique. Littérature et sciences de l’homme*, Lyon, ENS éd., 2013, p. 47-67.

URL : <https://books.openedition.org/enseditions/2543>

7. – « Sommes-nous sortis du XIX^e siècle ? Le romantisme français comme matrice historiographique », *Cahiers d’Études germaniques*, n° 65, 2013-2, p. 33-46.

8. – « L’art de “chercher les poux dans la crinière des lions”. Flaubert et la tradition des classiques corrigés », dans Stéphanie Dord-Crouslé (éd.), « *Bouvard et Pécuchet* : les seconds volumes possibles. Documentation, circulations, édition », *Revue Flaubert*, 2014.

URL : <https://flaubert.univ-rouen.fr/labo-flaubert/archives-de-la-revue-flaubert/revue-flaubert-n13-2013/bouvard-et-pecuchet-second-volume-constructions-et-lectures/lart-de-chercher-des-poux-dans-la-crinieredes-lions-flaubert-et-la-tradition-des-classiques-corriges/>

9. – « “Un petit peuple isolé, sans alliés et sans amis”. Les écrivains et l’Institut au XIX^e siècle », dans Anne Baillet et Ayse Yuva (éd.), *Figures de l’intellectuel en révolutions. 1789-1848*, Villeneuve d’Ascq, Presses du Septentrion, 2014, p. 85-100.

URL : <https://books.openedition.org/septentrion/62695>

10. – « Entre succès public et résistances critiques : note sur la pratique anthologique au XIX^e siècle », dans Céline Bohnert et Françoise Gevrey (éd.), *L’Anthologie. histoire et enjeux d’une forme éditoriale du Moyen Âge au XXI^e siècle*, Reims, Éditions et Presses Universitaires de Reims, 2014, p. 193-212.

11. – « L’antiromantisme d’extrême droite : programme, arguments, angles morts », dans Marie Blaise (éd.), *Réévaluations du romantisme. Mutations des idées de littérature*, Presses Universitaires de la Méditerranée, 2014, p. 269-284.

12. – avec Jean-Luc Chappey et Corinne Legoy, « Poètes et poésies à l’âge des révolutions (1789-1820) », introduction au dossier « Poètes et poésie en révolution », *La Révolution française. Cahiers de l’Institut d’histoire de la Révolution française*, n° 7, 2014.

URL : <http://lrf.revues.org/1179>

13. – « *Rouvrir le passé*. Note sur l’histoire de la mémoire comme archéologie disciplinaire », *Les Lettres romanes* [Louvain], t. 68, 2014/3-4, p. 411-423.

14. – avec Simon Icard, « Port-Royal au XIX^e siècle : quelle importance ? », introduction au dossier « Port-Royal au XIX^e siècle », *Chroniques de Port-Royal*, n° 65, 2015, p. 9-19.

15. – « Roman, oralité, incorrection : Louise Michel et l'écriture de l'insurrection », dans Quentin Deluermoz et Anthony Glinoeur (éd.), *Écrire l'insurrection / Écrire dans l'insurrection au XIX^e siècle. 1789-1914*, Publications de la Sorbonne, 2015, p. 107-124.

URL : <https://books.openedition.org/psorbonne/57562>

16. – « Le roman des origines. Retour sur les commencements possibles du XIX^e siècle », dans Fabienne Bercegol, Stéphanie Genand et Florence Lotterrie (éd.), *La Période sans nom. 1780-1820*, Garnier, 2016, p. 321-337.

17. – « Comment parler des classiques ? La critique de l'érudition chez Barbey d'Aurevilly », dans Mathilde Bertrand, Pierre Glaudes et Élise Sorel (éd.), *Barbey d'Aurevilly et l'âge classique*, Garnier, 2017, p. 107-134.

18. – « Peut-on rire de tout avec Molière ? Les réponses du XIX^e siècle », dans Olivier Bara, Georges Forestier, Florence Naugrette et Agathe Sanjuan (dir.), *Molière des romantiques*, Hermann, 2018, p. 297-313.

19. – « Augustin Thierry publiciste (1819-1820) », dans Aude Déruelle et Yann Potin (dir.), *Augustin Thierry, l'histoire pour mémoire*, Rennes, PUR, 2018, p. 39-50.

URL : <https://books.openedition.org/pur/165508>

20. – avec Delphine Antoine-Mahut, « Cloisonnement, contaminations, décentrement. Le XIX^e siècle au miroir de ses âges classiques », dans D. Antoine-Mahut et S. Zékian, *Les Âges classiques du XIX^e siècle*, Éditions des Archives contemporaines, 2018, p. 1-20.

URL : <https://eac.ac/books/9782813002174>

21. – « La *Henriade* resta parmi les morts. Retour sur un cas de mortalité littéraire au XIX^e siècle », dans Jean-Marie Roulin et Daniele Maira (dir.), *La Henriade de Voltaire : poésie, histoire, mémoire*, Honoré Champion, 2019, p. 233-248.

22. – « Boileau l'Ancien : l'ombre de la Querelle au XIX^e siècle », dans Christophe Pradeau et Delphine Reguig (dir.), *La Figure de Boileau. Représentations, institutions, méthodes (XVII^e-XXI^e siècle)*, Sorbonne Université Presses, 2020, p. 149-163.

23. – « Les habits neufs de l'universalité. L'Académie et la langue française

en 1912 », dans Stéphanie Bertrand et Jean-Michel Wittman (éd.), *Le Nationalisme en littérature. II. Le "génie de la langue française"*, Francfort s/ Main, Peter Lang, 2020, p. 157-169.

24. – « Que reste-t-il de Fontenelle en 1900 ? Retour sur un concours académique », *La Lettre clandestine*, n° 28, 2020, p. 339-354.

25. – « Rabelais sous la Coupole », dans Jean-Charles Monferran et Hélène Védrine (dir.), *Le XVI^e siècle vu du XIX^e siècle*, Classiques Garnier, 2020, p. 613-636.

26. – « Vie et mort d'un concours. Le Prix d'éloquence de l'Académie française, XIX^e-XX^e siècle », *Recherches & Travaux*, n° 99, 2021.

URL : <http://journals.openedition.org/recherchestravaux/4082>

27. – « Le professeur malgré lui. Bernardin de Saint-Pierre à l'École normale de l'an III », dans Guillaume Métayer (dir.), *Bernardin de Saint-Pierre entre lettres et sciences*, Sorbonne Université Presses, 2024, sous presse.

28. – « Le XVIII^e siècle à l'épreuve des concours. Le cas du prix d'éloquence à l'Académie française (1844–1904), dans Nicholas Cronk et Élisabeth Décultot (dir.), *Inventions of Enlightenment*, Liverpool University Press, série « Oxford University Studies in the Enlightenment », 2023, p. 81-99.

29. « La maison Didot entre l'élite et la foule : les vies matérielles du classique dans la France du premier XIX^e siècle », dans Sebastian Böhmer, Daniel Fulda et Marcel Lepper (Hsgb.), *Materialität und Materialismus. Klassiker als Produkt von Buchgestaltung, Diskurs und Ökonomie*, Göttingen, Wallstein, 2024, sous presse.

30. – « Moyen de parvenir ou suicide symbolique ? La critique des prix au XIX^e siècle », dans Marie-Astrid Charlier, Chloé Delaporte, Marie-Ève Thérenty (éd.), *L'art et la littérature à tout prix. Effets et enjeux des récompenses culturelles dans l'espace francophone*, Actes du colloque de l'université Paul-Valéry Montpellier 3 (18-20 octobre 2023), Lyon, PUL, à paraître.

31. – En préparation : « Le concours académique est-il un spectacle de la parole ? », dans Vincent Laisney et Alain Vaillant (dir.), *Oralités littéraires*, Actes de la Journée d'études organisée à l'université Paris-Ouest Nanterre, mars 2024.

32. – En préparation : « Combien de Grands Siècles ? Retour sur un débat des années 1920 », dans Jan Blanc (éd.), *Un « Grand Siècle » ? Pour l'histoire critique d'une notion*, Actes du colloque international de Genève, 16-18 mai 2024.

33. – En préparation : « Taine face au XVIII^e siècle », dans Paolo Tortonese (dir.), *Taine essayiste*, Actes du colloque international de la Fondation Singer-Polignac, juin 2024.

34. – En préparation : « L'apport des politiques académiques à l'histoire littéraire », colloque « Académies et vie littéraire au XIX^e siècle » (Elsa Courant et Romain Jalabert org.), Hôtel d'Assézat – 7^e centenaire de l'Académie des Jeux floraux, Toulouse, novembre 2024.

G. Communications sans actes

1. – « Comment périodiser la mémoire littéraire ? », Journée d'études du Centre de recherches dix-neuviémistes de l'université Paris-IV-Sorbonne, org. Bertrand Marchal, 7 février 2007.

2. – « Pouvoir littéraire et pouvoir médical : les enjeux disciplinaires de la Science de l'Homme au début du XIX^e siècle », V^e Congrès de la *Society of Dix-neuviémistes*, Fitzwillian College, Cambridge, 27 mars 2007.

3. – « Le véritable Saint Rotrou », communication au colloque « Jean Rotrou, icône romantique », Musée Marcel Dessal de Dreux, 3 avril 2009.

4. – « La mémoire littéraire comme laboratoire critique », communication au séminaire « Histoire du travail intellectuel » animé par Judith Lyon-Caen et Dinah Ribard, l'EHESS, 6 avril 2009.

5. – « Nommer le XVIII^e siècle au lendemain de la Révolution », communication au séminaire « Écritures du passé : visualisations, localisations » du GRIHL (EHESS-Paris III), 9 février 2010. [Invitation de Christian Jouhaud et Alain Viala]

6. – « La politique du canon, ou Qu'est-ce qu'un conservateur littéraire ? », Congrès annuel de la *Nineteenth-Century French Studies Association*, novembre 2010, Yale [New Haven].

7. – « Histoire d'une greffe. Arno Schmidt en France », communication prononcée à l'occasion de l'exposition « Arno Schmidt écrivain-photographe » organisée en Arles par le Collège International des Traducteurs Littéraires et l'École Nationale Supérieure de la Photographie, 9-11 novembre 2011.

8. – « Critique de la raison académique : Bernardin de Saint-Pierre et les savants de son temps », communication au *Congrès de l'Association Internationale de Littérature comparée*, 19 juillet 2013, Université Paris IV-Sorbonne.

9. – « Les tribulations d'un encyclopédiste à l'ère de la spécialisation : le XIX^e siècle face à Diderot », communication au colloque international *Bousculer les frontières. Autour de Diderot et du XVIII^e siècle*, organisé par Michelle Valenthini, Michel Delon et Charles Vincent, Institut Pierre Werner, Luxembourg, 14-16 octobre 2013.

10. – « Penser historiquement l'articulation des lettres et des sciences : à la recherche d'une critériologie », École Polytechnique (Palaiseau), Journée « Science et littérature. Méthodes et présupposés critiques », org. Frédéric Brechenmacher, Michaël Foessel et Anne Gaëlle Weber, 3 décembre 2014.

11. – « Comment inventer les classiques ? », intervention au séminaire « Histoire des idées » de l'ENS de Lyon, org. Pierre-François Moreau, 26 mars 2015.

12. – « La guerre des sciences et des lettres comme défi historiographique : analyse des controverses et histoire des disciplines », Centre Alexandre Koyré, séminaire d'histoire des sciences, 4 décembre 2015. Invitation de Wolf Feuerhahn, directeur-adjoint du Centre Alexandre Koyré.

13. – « Pour une histoire littéraire du saint-simonisme », Bibliothèque de l'Arsenal, exposé dans le cadre du projet ANR *Saint-Simon 18-21*, mars 2016.

14. – Séminaire « Ce que le littéraire fait à l'Église », Frédéric Gabriel et *alii.*, EHESS, 10 mars 2016. Invité comme discutant aux côtés de Judith Lyon-Caen (EHESS) et François Trémolières (Université Paris-Ouest Nanterre).

H. Conférences invitées

1. – « Pour une histoire *historienne* de la mémoire littéraire », communication prononcée à l'invitation du Prof. Dr. Helmut Pfeiffer au séminaire des doctorants romanistes de la Humboldt Universität, Berlin, 20 mai 2009.

2. – Conférence de présentation de *L'Invention des classiques*. Invitation d'Éléonore Reverzy, université Marc Bloch, Strasbourg, 29 novembre 2012.

3. – Conférence de présentation de *L'Invention des classiques*. Invitation de Corinne Saminadayar-Perrin, université Paul Valéry, Montpellier, 22 octobre 2013.

4. – « Faut-il raccourcir les œuvres classiques ? Les débats sur le genre anthologique dans la France du XIX^e siècle ». Invitation du Prof. Dr. Andrea Grewe, université d'Osnabrück, 24 juin 2014.

5. – « Qu'est-ce qu'une rébellion romanesque ? Autour de Louise Michel », conférence dans le cadre des *Rendez-vous de l'histoire*, Blois, octobre 2014.

6. – « *Gallica* et la recherche littéraire actuelle », communication à la BNF (site Tolbiac), dans le cadre des *Rencontres de Gallica* (invitation de M. Éric Dussert, coordinateur de la numérisation à la Direction des collections), décembre 2014.

7. – « Le classique malgré lui : les réécritures de Molière au XIX^e siècle ». Invitation du Prof. Dr. Ursula Hennigfeld, université Heinrich Heine, Düsseldorf, 8 juillet 2015.

8. – « Comment on devient classique dans la France du XIX^e siècle : le cas-limite de Diderot », 28 juin 2016, université Martin Luther de Halle-Wittenberg, Séminaire « Das Klassische – Ästhetik und Politik » de l'IZEA (Interdisziplinäres Zentrum für die Erforschung der Europäischen Aufklärung). Invitation du Prof. Dr. Élisabeth Décultot.

9. – « Une histoire non romantique du romantisme est-elle possible ? ». Invitation du Prof. Dr. Stefan Matuschek, séminaire « Klassik, Popularität und Krise », Friedrich Schiller Universität, Iéna, 12 juillet 2016.

10. – « La philologie en procès. Éditer les classiques au XIX^e siècle ». Invitation du Prof. Anthony Glinoe, université de Sherbrooke (Canada), Chaire d'Histoire du livre, septembre 2017.

I. Comptes rendus et recensions

→ Dans des revues non universitaires (*NRF*, *Esprit*, *Quinzaine littéraire*) :

- Jean Starobinski, *Le Poème d'invitation*, *NRF*, octobre 2002, n° 563, p. 288-293.
- Maurice Nadeau, *Une vie en littérature*, *Esprit*, n° 292, février 2003, p. 189-192.
- Milan Kundera, *L'Ignorance*, *NRF*, octobre 2003, n° 567, p. 302-307.
- Georges Perec, *Entretiens et conférences*, *NRF*, janvier 2004, n° 568, p. 308-312.
- Catherine Delons, *Narcisse Ancelle, persécuteur ou protecteur de Baudelaire ?*, *NRF*, janvier 2004, n° 568, p. 317-320.
- François Dosse, *La Marche des idées. Histoire intellectuelle, histoire des intellectuels*, *Esprit*, n° 302, février 2004, p. 245-248.
- George Steiner, *Maîtres et disciples*, *NRF*, avril 2004, n° 569, p. 321-326.
- Gilles Philippe (éd.), *Flaubert savait-il écrire ?*, *NRF*, octobre 2004, n° 571, p. 291-296.
- Ph. Artières (dir.), *Michel Foucault, la littérature et les arts*, *NRF*, avril 2005, n° 573, p. 285-291.
- Susi Pietri (éd.), *L'Invention de Balzac* et Laurent Calvié (éd.), *Cyrano de Bergerac dans tous ses états*, n° 575, *NRF*, octobre 2005, p. 334-339.
- Alain Vaillant et Marie-Ève Thérénty (dir.), *Presse et plumes. Journalisme et littérature au XIX^e siècle*, *NRF*, janvier 2006, n° 576, p. 321-326.

- « Tite-Live ne fait pas le *buzz* », *Nouvelle Quinzaine littéraire*, n° 1170, 1^{er} avril 2017, p. 12-13. [Recension de Hubert Aupetit, Adeline Desbois-Ientile et Cécilia Suzzoni (dir.), *Le bon air latin*, Fayard, 2016]
- « Flaubert abstentionniste », *Nouvelle Quinzaine littéraire*, n° 1171, 15 avril 2017, p. 13-14. [Recension de Gustave Flaubert, *Le Candidat*, éd. Yvan Leclerc, Livre de Poche, 2017].
- « Malaise dans le progrès », *Nouvelle Quinzaine littéraire*, n° 1174, 1^{er} juin 2017. [Recension de Jacques Bouveresse, *Le Mythe moderne du progrès*, Marseille, Agone, 2017].
- « Le fantôme arménien », *Nouvelle Quinzaine littéraire*, n° 1175, 15 juin 2017. [Recension de Téotig, *Mémorial du 24 avril*, trad. A. Der Vartanian et H. Varjabédian, Marseille, Éd. Parenthèses, 2016].

→ Dans des revues universitaires :

- Recension de Louis de Bonald, *Écrits littéraires* (éd. G. Gengembre et J.-Y. Pranchère, Classiques Garnier, 2010, 378 p.), *Romantisme*, 2011.
- Recension de Niklas Bender, *La Lutte des paradigmes. La littérature entre histoire, biologie et médecine : Flaubert, Zola, Fontane*, (Amsterdam/New York, Rodopi, 2010, 556 p.), *Cahiers naturalistes*, n° 85, 2011, p. 318-320.
- Recension de Maxime Perret, *Balzac et le XVII^e siècle* (Presses Sorbonne Nouvelle, 2015, 260 p.), *L'Année balzacienne*, n° 17, 2016, p. 381-386.
- Recension de Hugo Friedrich, *La Pensée antiromantique moderne en France* [1935] (Classiques Garnier, 2015, 293 p.), *Romantisme*, 2017-1, n° 175, p. 131-133.
- Recension du dossier « Réceptions de Bossuet au XIX^e siècle » (*Revue Bossuet*, n° 6, 2015), *XVII^e siècle*, n° 279, 2018-2, p. 351-354.
- Recension de Stéphanie Genand, *La Chambre noire. Germaine de Staël et la pensée du négatif* (Genève, Droz, 384 p.), *Romantisme*, n° 183, 2019, p. 143-146.